



**III МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.
АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

Секция 1

Практика применения процедур внутрирегионального анализа оценки качества образования во внутренних системах оценки качества образования

Модераторы:

Черепанова Ольга Александровна, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО РЦОКИО, кандидат педагогических наук

Дмитриева Людмила Анатольевна, председатель региональной предметной комиссии по обществознанию

Ильина Диана Сергеевна, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных программ ГБУ ДПО РЦОКИО

Эксперты:

Копотева Галина Леонидовна, заместитель руководителя научно-образовательного центра дополнительного профессионального образования ФГБНУ ИСРО РАО, старший научный сотрудник, кандидат педагогических наук, почётный работник общего образования РФ

Петрова Ольга Викторовна, директор МАОУ «Средняя общеобразовательная с углубленным изучением отдельных предметов школа № 104 г. Челябинска», федеральной и региональной инновационной площадки

Титаренко Наталья Николаевна, руководитель метапредметной лаборатории ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», к.п.н., доцент



**III МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.
АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

Вопросы для обсуждения на секции:

- 1. Региональные подходы к организации и проведению процедур оценки качества образовательных результатов обучающихся: единые требования к порядку проведения, разработке диагностических работ, анализу и интерпретации результатов**
- 2. Практика использования анализа и интерпретации результатов внешних оценочных процедур во внутренней системе оценки качества образования**
- 3. Обеспечение проведения оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки качества образования**
- 4. Практика применения автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования» (АИС УКОО) для получения объективной информации о качестве обучения**



1. Региональные подходы к организации и проведению процедур оценки качества образовательных результатов обучающихся: единые требования к порядку проведения, разработке диагностических работ, анализу и интерпретации результатов

Черепанова Ольга Александровна, начальник отдела обеспечения оценки качества образовательных результатов ГБУ ДПО РЦОКИО, к.п.н.

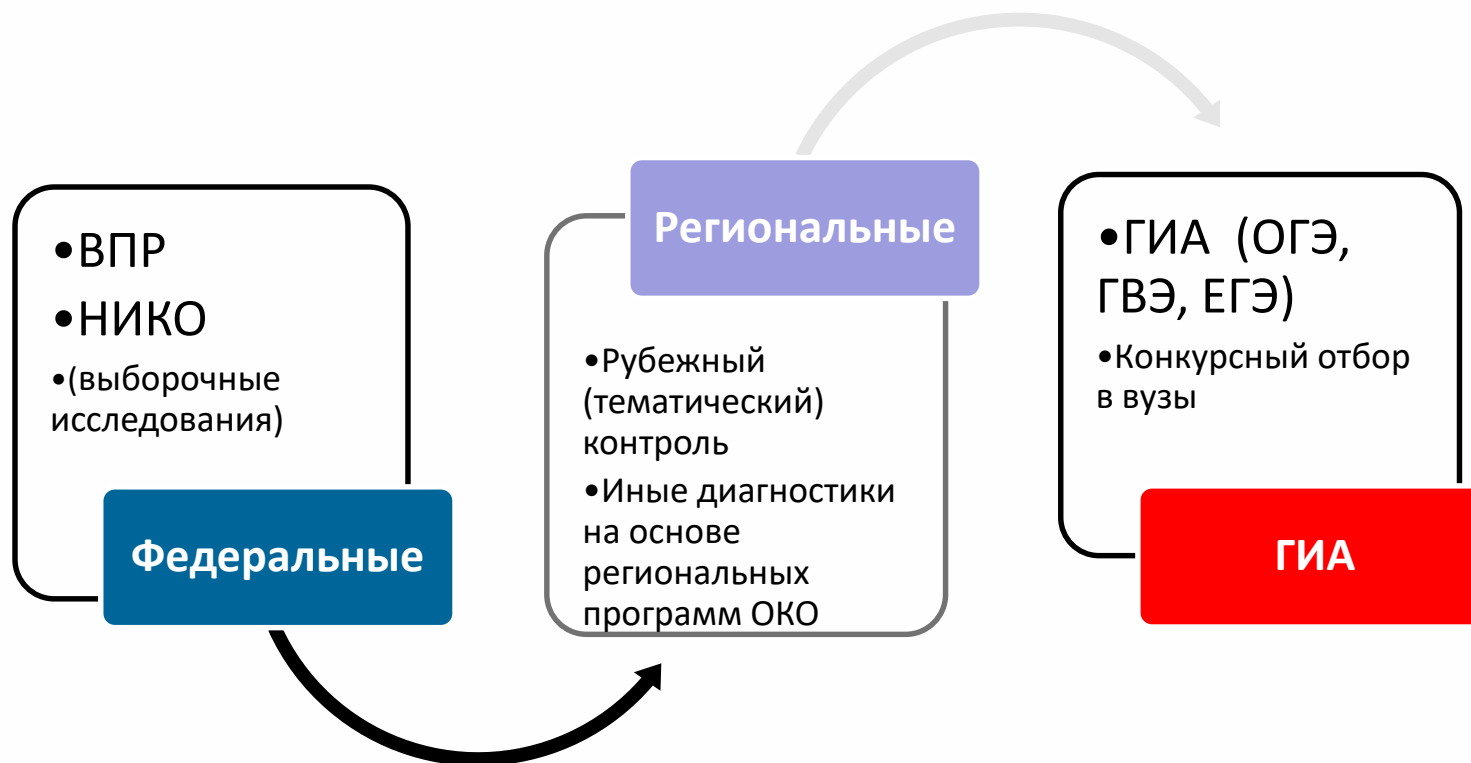
Титаренко Наталья Николаевна, к.п.н., руководитель метапредметной лаборатории ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ



Единая система оценки качества образования (ЕСОКО)

Единая система оценки качества образования (ЕСОКО) в России актуализирует задачи определения единых подходов и нормативного регламентирования оценочных процедур в сфере образования.

Региональные процедуры являются важным связующим звеном на пути построения унифицированной системы оценки качества образования внутри школы.





Единая система оценки качества образования (ЕСОКО)

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет необходимость «целостного мониторинга системы образования, который представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов»

Государственная программа «Развитие образования» на 2018-2025 годы актуализирует «развитие единого образовательного пространства в России и в регионах страны, формирование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней системы образования и на основе этого – совершенствованию качества образования в целом»

На региональном уровне в Челябинской области совокупность согласованных процедур оценки качества общего образования выстроена в процессуальном компоненте региональной системы оценки качества образования (РСОКО)



Региональные подходы к организации и проведению процедур оценки качества образовательных результатов в условиях региональной системы оценки качества образования

Единый порядок проведения оценочных процедур

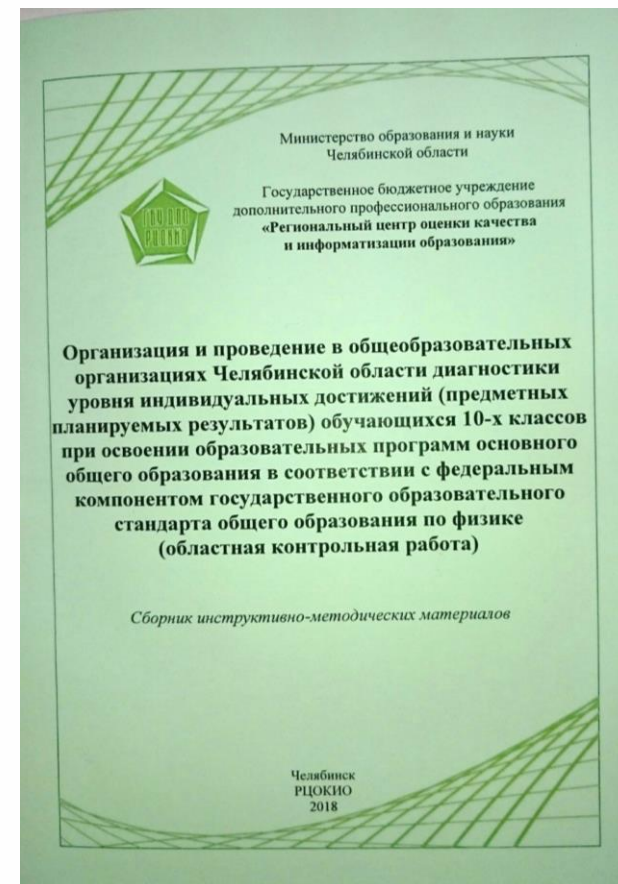
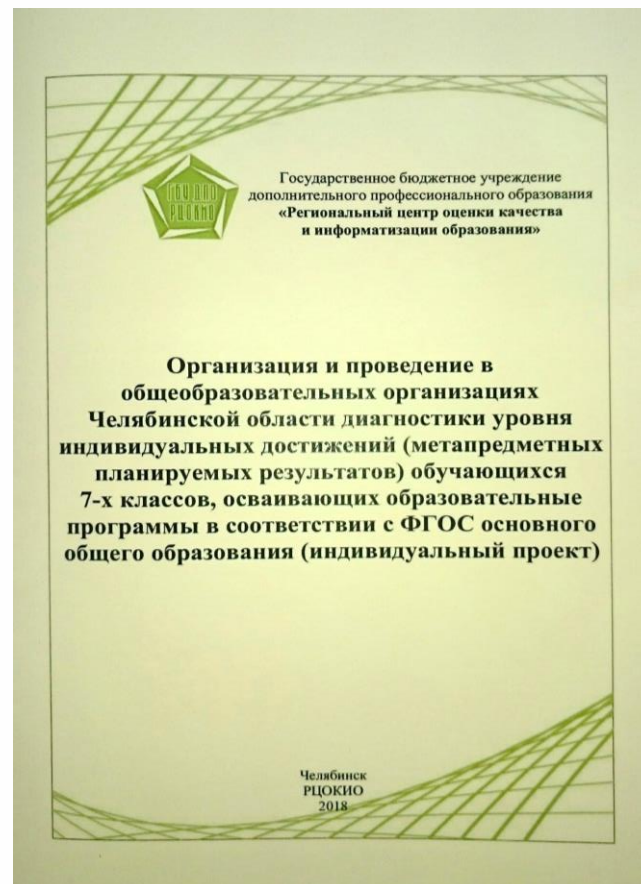
Единые требования к разработке КИМ

Единые подходы к анализу и интерпретации
результатов



Единый порядок проведения оценочных процедур

Инструктивно-методические материалы по сопровождению оценочных процедур регионального уровня





Единый порядок проведения оценочных процедур

Комплексное сопровождение оценочных процедур

Методическое сопровождение

Разработка инструктивно-методических материалов и форм сопроводительных документов

Проведение совещаний по подготовке и организации исследований
Консультирование на всех этапах исследований

Организационное сопровождение

Подготовка и согласование нормативных документов, регламентирующих процедуру проведения исследования

Взаимодействие с координаторами на уровне МОУО в рамках проведения исследований

Мониторинг соблюдения процедуры проведения исследований

Информационно- техническое сопровождение

Сбор и обработка результатов проведения исследования

Анализ результатов проведения исследования

Представление информационно-аналитической справки по результатам проведения исследования



Единый порядок проведения оценочных процедур

Опорная площадка	Тема опорной площадки
МАОУ СОШ №18 г. Златоуст	Педагогическое сопровождение разработки, порядка проведения и интерпретации результатов оценочных процедур текущего контроля качества результатов освоения образовательных программ
МАОУ СОШ №90 г. Златоуст	Педагогическое сопровождение разработки, порядка проведения и интерпретации результатов оценочных процедур текущего контроля качества результатов освоения образовательных программ
МОУ Рощинская СОШ Сосновского района	Формирование системы оценки индивидуальных достижений обучающихся в рамках региональной системы оценки качества образования (РСОКО)
МКОУ СОШ №3 им. Ю.А. Гагарина г. Аши	Формирование системы оценки индивидуальных достижений обучающихся в рамках региональной системы оценки качества образования (РСОКО)
МКОУ СОШ №9 г. Аши	Формирование системы оценки индивидуальных достижений обучающихся в рамках региональной системы оценки качества образования (РСОКО)
МОУ СОШ № 7 г. Копейск	Мониторинг достижения метапредметных результатов обучающихся в рамках выполнения индивидуального проекта (с использованием ИКТ)

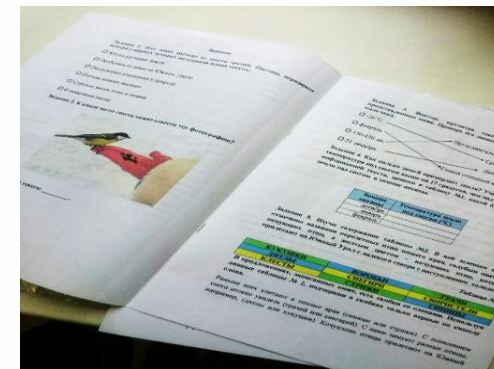


Единые требования к разработке контрольных измерительных материалов (КИМ)

Контрольный измерительный материал (КИМ) – совокупность взаимодополняющих компонентов инструментария оценки качества образовательных результатов, объединенных в целостную структуру и используемых для проведения оценочной процедуры

Контрольные измерительные материалы для проведения
региональных оценочных процедур

Комплексная работа для диагностики уровня
метапредметных планируемых результатов
обучающихся 4-х классов

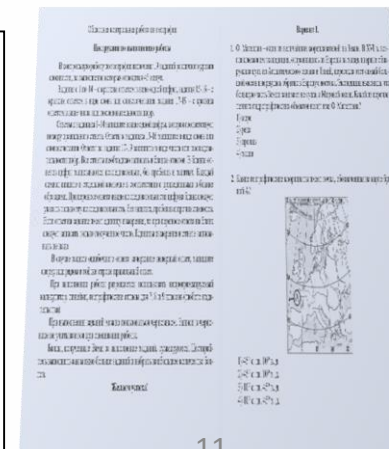


Индивидуальный проект для диагностики уровня
метапредметных планируемых результатов
обучающихся 7-х классов

Областная контрольная работа для диагностики уровня
предметных планируемых результатов обучающихся
10-х классов по отдельным учебным предметам
проекта ТЕМП (физика, химия, биология, география)

КОМПЛЕКТ
КОНТРОЛЬНЫХ
ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ
МАТЕРИАЛОВ
(индивидуальный
проект в 7-х
классах)

ТИП проекта:
творческий





Единые требования к разработке контрольных измерительных материалов (КИМ)

**КИМ для диагностики
уровня метапредметных
планируемых результатов**

**обучающихся 4-х классов
в форме комплексной
работы**

**обучающихся 7-х классов
в форме индивидуального
проекта**





Единые требования к разработке контрольных измерительных материалов (КИМ)

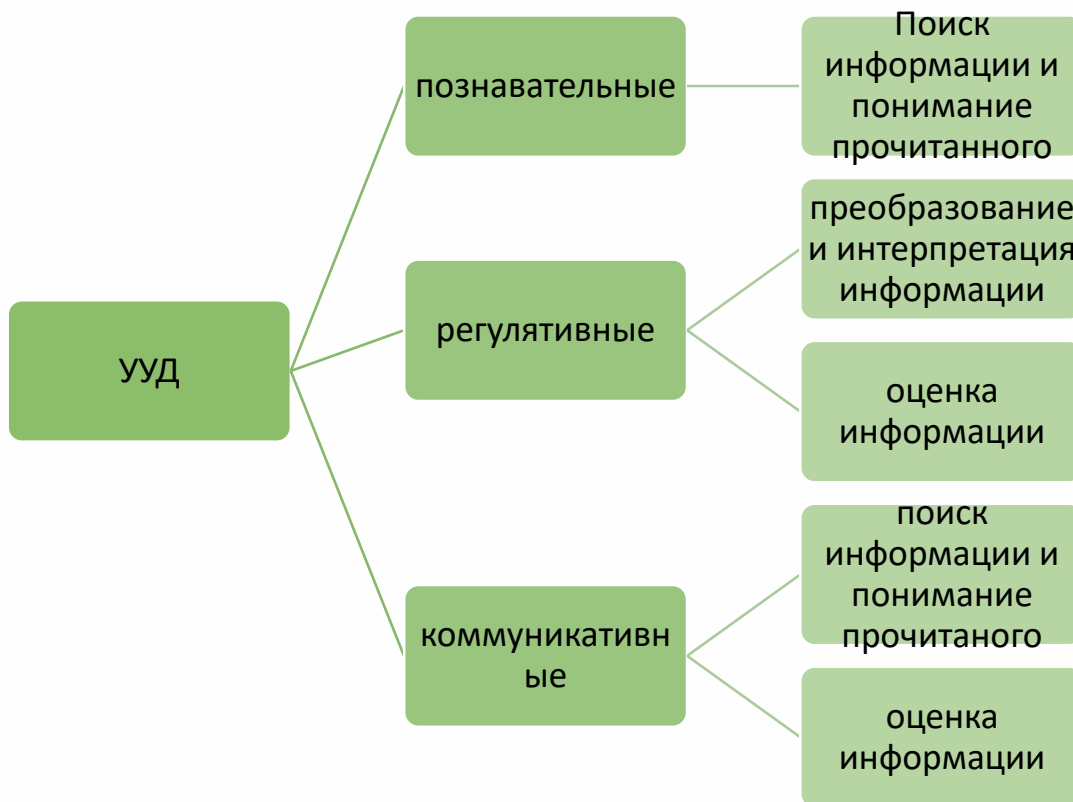
(на примере оценивания уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся)

Диагностика уровня метапредметных планируемых результатов
обучающихся 4-х классов в форме комплексной работы

4 класс комплексная работа – 12 УУД

Уровневая шкала оценивания
метапредметных планируемых
результатов обучающихся
(повышенный, базовый и
недостаточный уровни)

Оценивание степени
сформированности познавательных,
регулятивных и коммуникативных
универсальных учебных действий
обучающихся (УУД)





Единые требования к разработке контрольных измерительных материалов (КИМ)

(на примере оценивания уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся)

Диагностика уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 4-х классов в форме комплексной работы

7 класс индивидуальный проект –
19 УУД

Уровневая шкала оценивания
метапредметных планируемых
результатов обучающихся
(повышенный, базовый и
недостаточный уровни)

Оценивание степени
сформированности познавательных,
регулятивных и коммуникативных
универсальных учебных действий
обучающихся (УУД)

Познавательные УУД

Регулятивные УУД

Коммуникативные УУД



Общие подходы к критериям оценивания

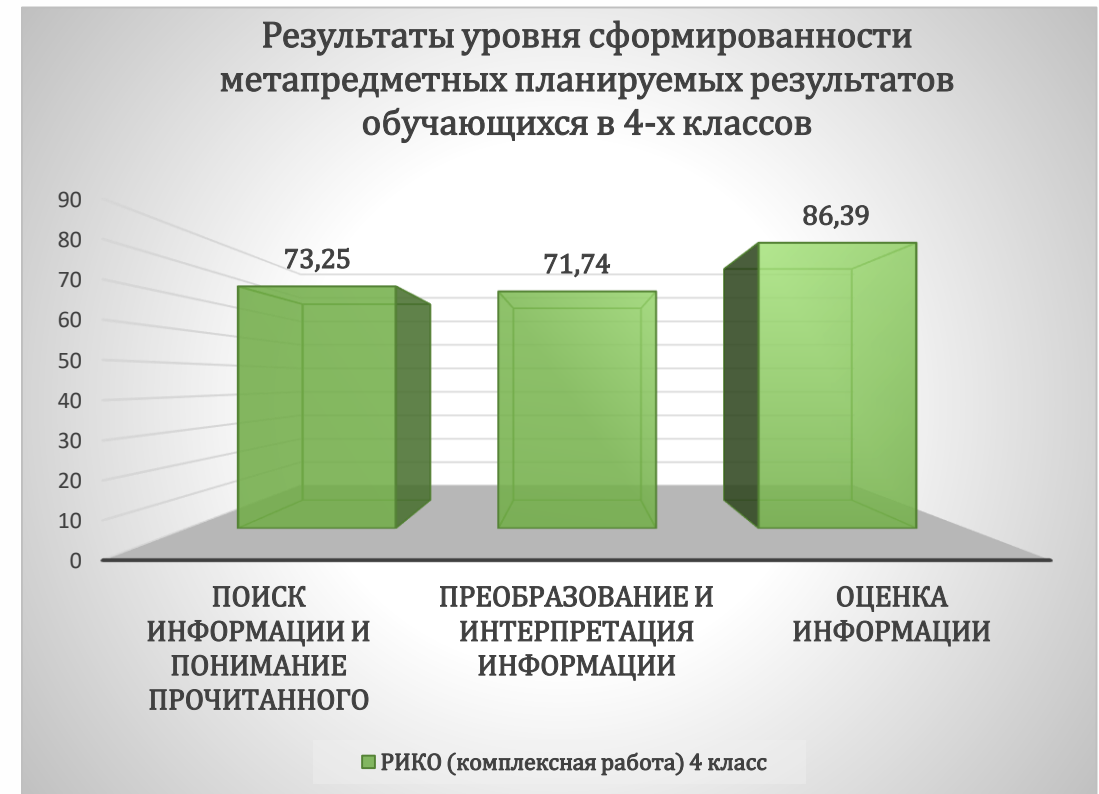
(на примере оценивания уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся)

Диагностика уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 4-х классов в форме комплексной работы

4 класс комплексная работа – 12 УУД

Уровневая шкала оценивания метапредметных планируемых результатов обучающихся (повышенный, базовый и недостаточный уровни)

Оценивание степени сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся (УУД)





Общие подходы к критериям оценивания

(на примере оценивания уровня достижения метапредметных планируемых результатов обучающихся)

Диагностика уровня метапредметных планируемых результатов обучающихся 7-х классов в форме индивидуального проекта

7 класс индивидуальный проект – 19 УУД

Уровневая шкала оценивания метапредметных планируемых результатов обучающихся (повышенный, базовый и недостаточный уровни)

Оценивание степени сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся

Оценивание качества выполнения проекта на разных этапах работы

Самооценка обучающихся степени овладения универсальными учебными действиями





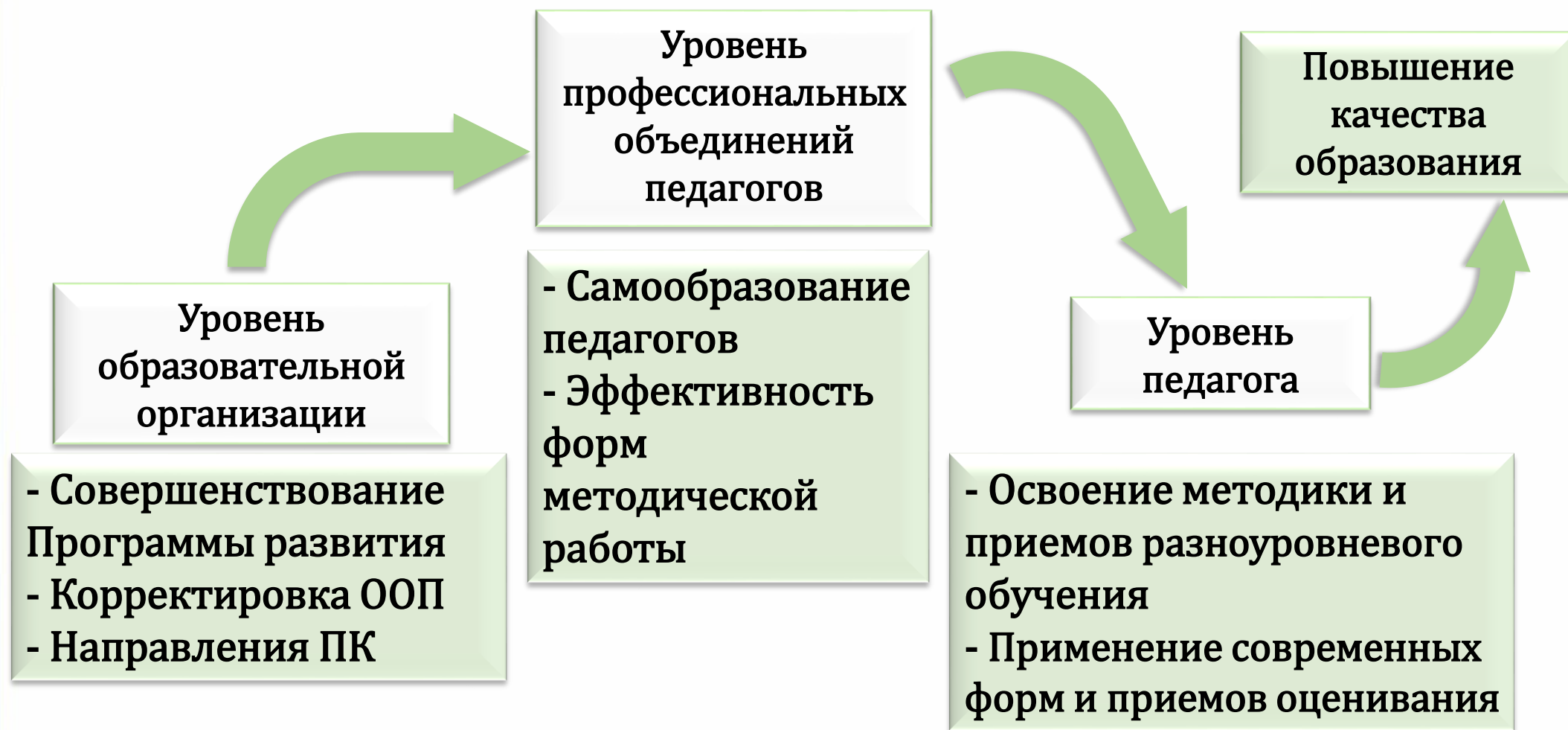
Единые требования к разработке контрольных измерительных материалов

Опорная площадка	Тема опорной площадки
МБОУ СОШ №116 г. Челябинска	Методическое сопровождение разработки инструментария, обеспечивающего процедуры ВСОКО
МОУ СОШ № 13 г. Копейск	Разработка критериев оценивания метапредметных результатов обучающихся на уровне основного общего образования
МОУ СОШ № 2 г. Кыштым	Разработка критериев оценивания метапредметных результатов, обучающихся основного общего образования в рамках индивидуального проекта
МАОУ лицей №6 г. Миасса	Методическое сопровождение разработки инструментария, обеспечивающего процедуры ВСОКО
МАОУ СОШ №34 г. Златоуст	Педагогическое сопровождение разработки, порядка проведения и интерпретации результатов оценочных процедур текущего контроля качества результатов освоения образовательных программ
МОУ СОШ № 1 г. Катав-Ивановск	Формирование регулятивных универсальных учебных действий посредством кейсовых заданий
МОУ СОШ № 17 г. Карталы	Технология формирования КИМ, обеспечивающих оценку качества образовательных результатов основной образовательной программы СОО



Единые подходы к анализу и интерпретации результатов во ВСОКО

Уровни принятия управленческих решений





2. Практика использования анализа и интерпретации результатов внешних оценочных процедур во внутренней системе оценки качества образования

*Дмитриева Людмила Анатольевна,
председатель региональной предметной комиссии по
обществознанию ГБУ ДПО РЦОКИО*

*Ибрагимова Венера Хатиповна,
заместитель директора МАОУ СОШ №94 г. Челябинска
Хайретдинова Елена Сергеевна, заместитель директора
МАОУ СОШ №42 г. Копейска*



Единые подходы к анализу и интерпретации результатов ГИА на федеральном уровне

Структура Методического анализа результатов единого государственного экзамена (ЕГЭ) по учебным предметам / ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» – [электронный ресурс] – Режим доступа: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

- 1. Характеристика участников ЕГЭ по учебному предмету**
- 2. Краткая характеристика контрольных измерительных материалов (КИМ) по предмету**
- 3. Основные результаты ЕГЭ по предмету**
- 4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**
- 5. Основные учебно-методические комплексы (УМК) по предмету**
- 6. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в текущем учебном году**



Единые подходы к анализу и интерпретации результатов

Аналитические материалы по итогам анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам общего образования

Журнал «Педагогические измерения» № 3-2018 ФГБНУ
«Федеральный институт педагогических измерений» –
[электронный ресурс] – Режим доступа:

[http://fipi.ru/sites/default/files/document/journal/pedizmereniy
a_web.pdf](http://fipi.ru/sites/default/files/document/journal/pedizmereniy_a_web.pdf)



Региональные подходы к использованию статистических и аналитических отчетов по результатам ГИА

Группы участников ГИА в форме ЕГЭ в зависимости от достижений	Количество участников
Количество участников, набравших балл ниже минимального	22%
Количество участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	60%
Количество участников, получивших от 61 до 80 баллов	17,5%
Количество выпускников, получивших 100	0%



Региональные подходы к использованию статистических и аналитических отчетов по результатам ГИА

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80	в группе 81-100
Часть 1						
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения задач по актуальным социальным проблемам	П	88,39	62,42	99,23	100,00
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиям	Б	62,53	32,43	84,34	96,81



Единые подходы к анализу и интерпретации результатов во ВСОКО

Опорная площадка	Тема опорной площадки
МАОУ СОШ № 104 г. Челябинска	Школьная модель психолого-педагогического сопровождения оценивания результатов индивидуальных достижений обучающихся
МАОУ СОШ № 94 г. Челябинска	Формирование системы методической работы школы по преодолению затруднений педагогов по результатам внешних процедур оценки качества образования
МОУ СОШ № 42 г. Копейск	Формирование регулятивных универсальных учебных действий посредством кейсовых заданий



Единые подходы к анализу и интерпретации результатов

Методическая работа школы по преодолению профессиональных дефицитов в работе педагогов по итогам анализа результатов процедур оценки качества образования

*Из опыта работы МАОУ СОШ № 94 г. Челябинска
Ибрагимова Венера Хатиповна, заместитель директора*



Единые подходы к анализу и интерпретации результатов

Практика формирования дидактических материалов по итогам анализа результатов внешних исследований по оценке качества образования

Из опыта работы МАОУ СОШ № 42 г.Копейска

Хайретдинова Елена Сергеевна, заместитель директора



3. Обеспечение проведения оценочных процедур в рамках внутренней системы оценки качества образования

*Петрова Ольга Викторовна,
директор МАОУ «СОШ с углублённым
изучением отдельных предметов №104
г. Челябинска», федеральной и
региональной инновационной площадки*



Обеспечение проведения диагностических процедур

Нормативно-правовое обеспечение

Разработка и утверждение локальных актов по организации данной процедуры: «Положения о системе оценивания достижений обучающихся», «Положения об итоговом индивидуальном проекте обучающихся», «Положения о проектной деятельности обучающихся», «Положения о проектной неделе», корректировка должностных инструкций учителя-предметника, корректировка «Положения о мониторинге педагогической деятельности»

Организационно – мониторинговое обеспечение

Организация элективных курсов для обучающихся по проектной и исследовательской деятельности, организация проектных уроков, проектной недели в школе, организация и проведение административного контроля за подготовкой индивидуальных проектов, организация предзащиты и защиты проектов, оформление и анализ результатов защиты и представление результатов на педагогическом совете, моральное и материальное поощрение педагогов и обучающихся, отслеживание личностного роста и развития педагога и обучающегося



Обеспечение проведения диагностических процедур

Нормативно-правовое обеспечение

Заседания научно - методического совета, кафедр, административного совета школы по данной теме, заседания родительского совета родительских и ученических конференций по подготовке и защите индивидуального проекта, создание научно-исследовательской лаборатории НИЛ «Ключ к самосозиданию», проведение постоянно действующего семинара для педагогов по методике и технологиям проектной деятельности, разработка методических рекомендаций для педагогов по вопросам реализации проектной деятельности в школе, организация участия педагогов и обучающихся МАОУ СОШ № 104 в международных, всероссийских, региональных, муниципальных конкурсных программах, направленных на проектную деятельность (например, конкурсы исследовательских работ «Шаг в будущее», «Интеллектуалы 21 века»)



Субъекты образовательного процесса, отвечающие за формирование УУД, ЛУУД



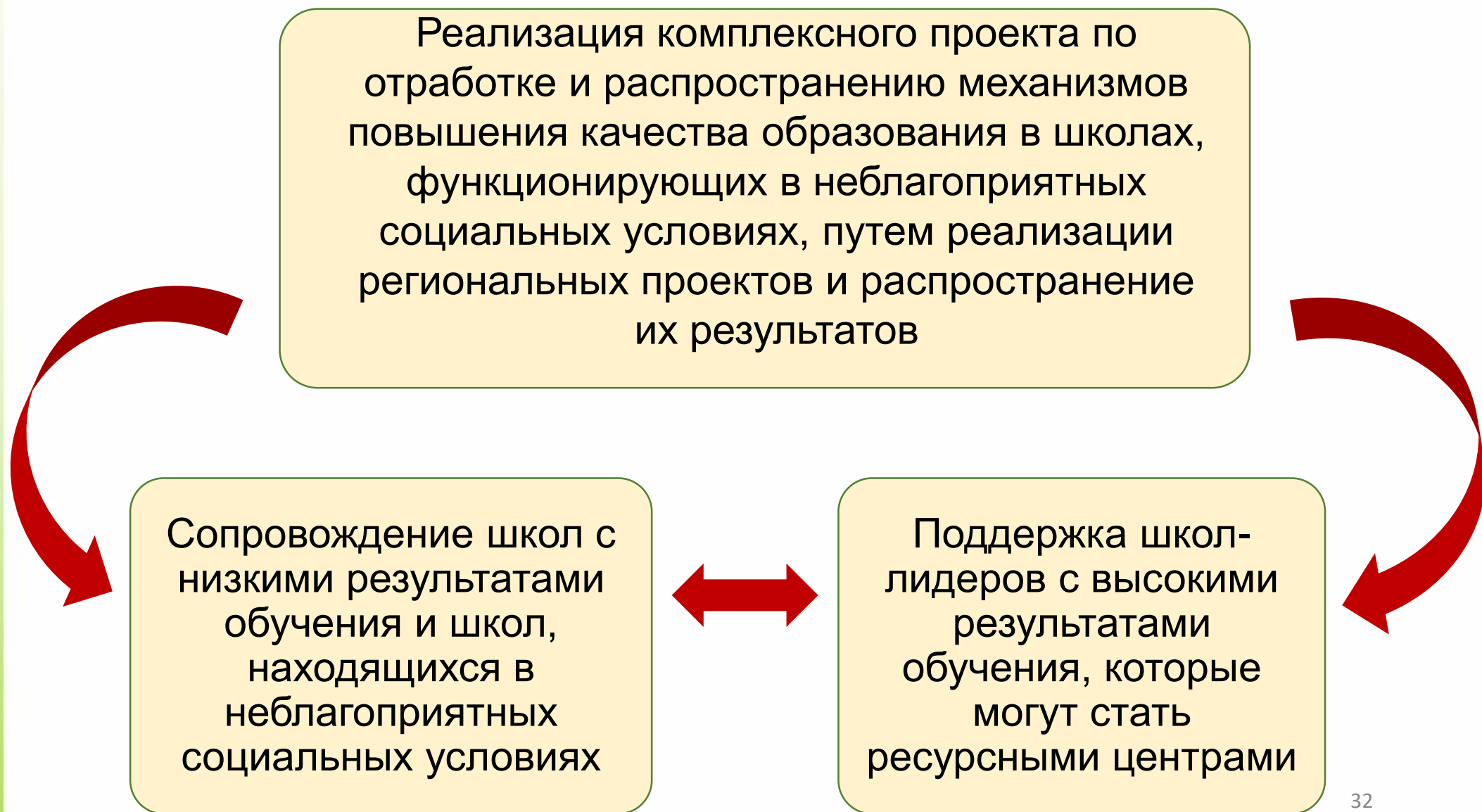


4. Практика применения автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования» (АИС УКОО) для получения объективной информации о качестве обучения

*Ильина Диана Сергеевна,
начальник отдела обеспечения оценки
качества образовательных результатов
программ ГБУ ДПО РЦОКИО*



АИС «Управление качеством общего образования»





АИС «Управление качеством общего образования»

Федеральный уровень

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 29, ч. 2, п. 3)
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности общеобразовательной организации, подлежащей самообследованию»

Региональный уровень

- Постановление Правительства Челябинской области от 28.12.2017 г. № 732-П № 1642 «О государственной программе Челябинской области «Развитие образования в Челябинской области» на 2018-2025 г.г.»
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.12.2016 г. № 01/4092 «Об утверждении комплекса мер, направленного на создание условий для получения качественного общего образования в школах со стабильно низкими образовательными результатами в Челябинской области, на 2017 год»
- Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28.02.2018 г. № 01/525 «О вводе в промышленную эксплуатацию автоматизированной информационной системы «Управление качеством общего образования»»



АИС «Управление качеством общего образования»

АИС

у

к

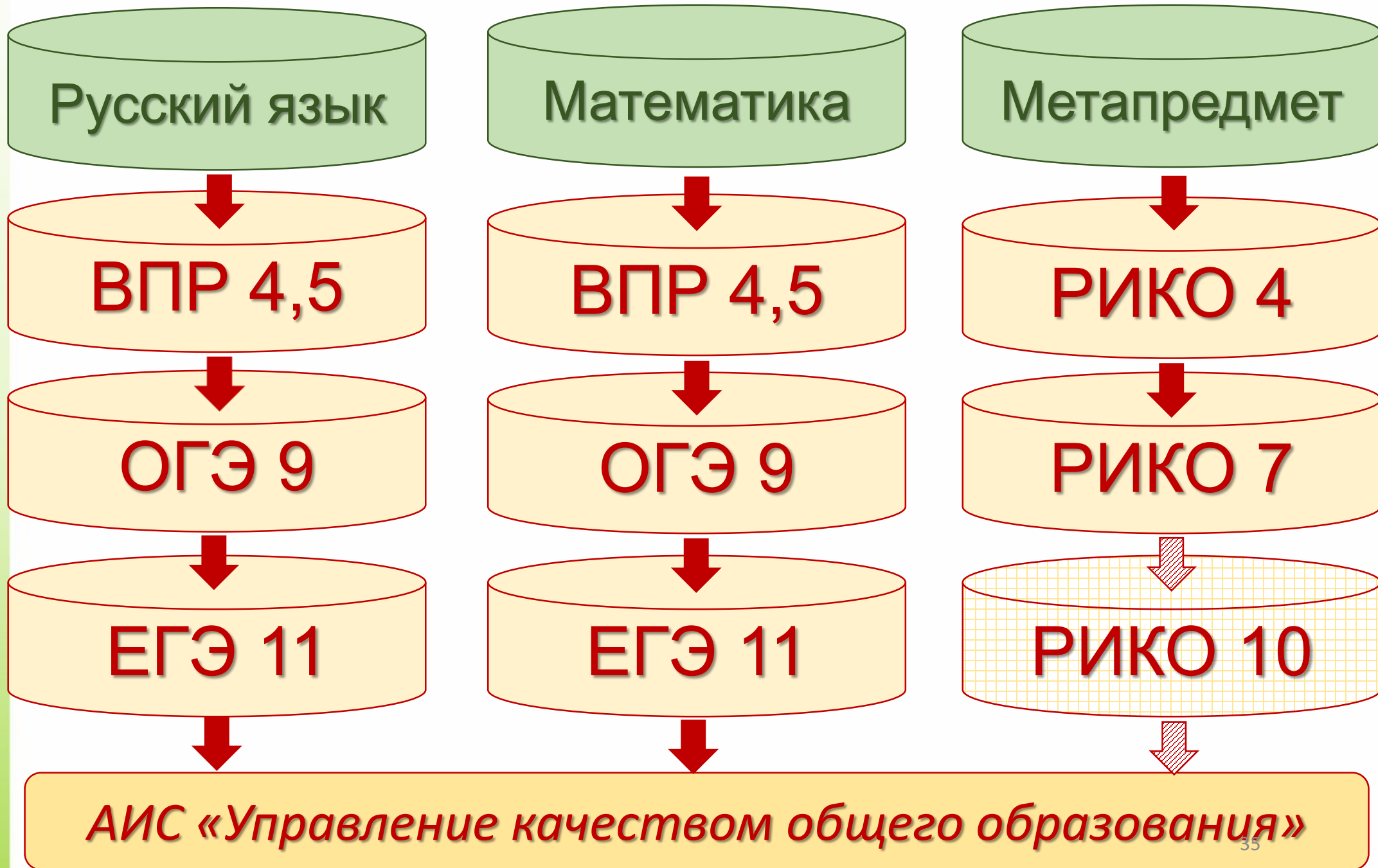
о

о

периодическое отслеживание результатов, достигнутых обучающимися общеобразовательных организаций Челябинской области в обязательных процедурах оценки качества образовательных результатов федерального и регионального уровней

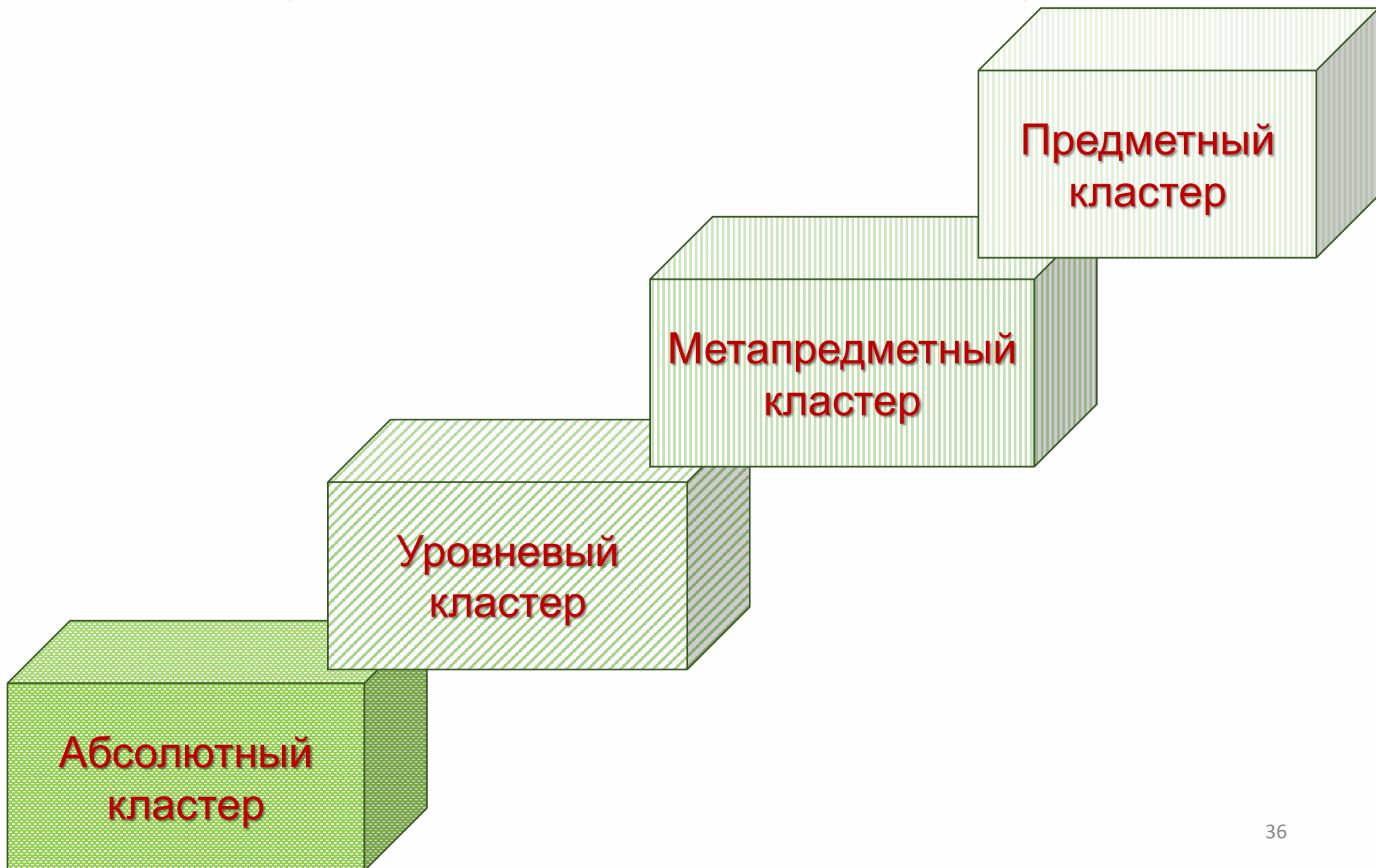
получение объективной информации о качестве обучения в общеобразовательных организациях Челябинской области по результатам обязательных процедур оценки качества образовательных результатов федерального и регионального уровней

выявление школ, потенциально отнесенных к группам школ с низкими результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.





АИС «Управление качеством общего образования»





АИС «Управление качеством общего образования»





АИС «Управление качеством общего образования»




Вход в систему
"Управление качеством образования"

Имя пользователя

Пароль

Войти

Защищено | <https://ukoo.rcokio.ru/reports/general/>

 Управление качеством образования

Начало > Образовательные организации > **Отчёты** > Справка >

Отчёты

Общий отчёт > Список отчётов > Общий отчёт

Результаты оценочных процедур

Динамика качества результатов обучения

Общий отчёт 2018 год (Итоговый этап)

- 2015год
- 2016год (Стартовый этап)
- 2017год (Промежуточный этап)
- 2019год

Поиск

Отчёт ↓

Назад <



АИС «Управление качеством общего образования»

Результаты оценочных процедур

→ Защищено https://ukoo.rcokio.ru/reports/estimateproceduresresults/			
ВПР - совокупность критериев "качество результатов обучения в ОО", 5 класс	Предмет (русский язык, математика)	41,67%	
	Количество участников, не достигших установленного минимального значения результатов, 5 человек		
	Общее количество участников, 12 человек		
ОГЭ - совокупность критериев "качество результатов обучения в ОО", 9 класс	Класс 9	14,29%	
	Предмет (русский язык, математика)		
	Количество участников, не достигших установленного минимального значения результатов, 2 человек		
	Общее количество участников, 14 человек		
ЕГЭ - совокупность критериев "качество результатов обучения в ОО", 11 класс	Класс 11	0%	
	Предмет (русский язык, математика)		
	Количество участников, не достигших установленного минимального значения результатов, 0 человек		
	Общее количество участников, 0 человек		
Итог	Отнесение ОО к группам школ: с низкими результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	Да	Доля всех исследуемых параметров качества результатов обучения ОО, 57,14%
Общий отчёт 201...xlsx Результаты оцен...docx 39 Показать			



АИС «Управление качеством общего образования»

Общий отчёт

Общий отчёт 2018 год (Итоговый этап)

Поиск по названию...

Отчёт ↓

Назад <

- [2015год](#)
- [2016год \(Стартовый этап\)](#)
- [2017год \(Промежуточный этап\)](#)
- [2019год](#)

№п/п	Код АТЕ	Наименование МОУО	Идентификатор ОО	Наименование ОО	Общее количество критериев оценивания ОО	Количество неудовлетворительных параметров	Доля неудовлетворительных параметров, %	Отнесение ОО к группам школ с низкими результатами и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, Да/Нет
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	243	Брединский муниципальный район	243601	МКОУ СОШ	0	0	0.0%	Нет
2	243	Брединский муниципальный район	243602	МКОУ СОШ	14	8	57.14%	Да



АИС «Управление качеством общего образования»

Результаты оценочных процедур

Результаты оценочных процедур 2018 год (Итоговый этап)

Поиск по названию...

Отчёт ↓

Назад <





- [2015год](#)
- [2016год \(Стартовый этап\)](#)
- [2017год \(Промежуточный этап\)](#)
- [2019год](#)


Данные по образовательной организации	Параметры, вводимы в систему	Итоги расчётов долей участников, не достигших установленного минимального значения, %	Итоги расчёта доли всех исследуемых параметров качества результатов обучения ОО, %
1	2	3	4
Код АТЕ	243		
Наименование МОУО	Брединский муниципальный район(Брединский МР)		
Идентификатор ОО по ЕГЭ/ОГЭ	243601		
Наименование ОО	МКОУ Амурская СОШ		
ВПР – русский язык, 4 класс	Класс 4	0%	
	Предмет (русский язык)		
	Количество участников, не достигших установленного минимального значения результатов, 0 человек		
	Общее количество участников, 0 человек		



АИС «Управление качеством общего образования»

Динамика качества результатов обучения

			
Начало	Образовательные организации	Отчёты	Справка

 Отчёты

Начало >> Список отчётов >> Динамика качества результатов обучения

Динамика качества результатов обучения

Поиск по названию...

Отчёт ↓

Назад <

№п/п	Код АТЕ	Наименование МОУО	Идентификатор ОО	Наименование ОО	Отнесение ОО к группам школ с низкими результатами и функционирующих в неблагоприятных условиях		
					1 год, начальный этап (2016 год)	2 год, промежуточный этап (2017 год)	3 год, итоговый этап (2018 год)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	412	Саткинский муниципальный район	412012	МАОУ СОШ №12	Нет	Нет	Нет
2	412	Саткинский муниципальный район	412005	МАОУ СОШ №5	Нет	Нет	Нет
3	412	Саткинский муниципальный район	412011	МБОУ СОШ №11	Нет	Нет	Нет

42



АИС «Управление качеством общего образования»





Направленность управленческих решений (институциональный уровень)

- ✓ создание условий и совершенствование локальной нормативной базы
- ✓ совершенствование образовательных программ, условий их реализации
- ✓ организация методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов
- ✓ совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приемы обучения и воспитания)
- ✓ стимулирование труда педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО
- ✓ организация аттестации педагогических работников с учетом результатов



Возможности использования в работе результатов мониторинга

Уровень профессиональных объединений педагогов:

- ✓ осуществление методической работы с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов
- ✓ обобщение и распространение успешного опыта по осуществлению оценочных мероприятий (разработка процедур и инструментария оценки качества; эффективные приемы анализа результатов процедур оценки качества; эффективные методы и приемы обучения)

Уровень педагогических работников:

- ✓ совершенствование профессиональных компетентностей в сфере оценки качества образования
- ✓ проявление мотивационной готовности к участию в разработке, проведению, анализу и интерпретации результатов инструментария для проведения оценочных процедур
- ✓ компетентное проведение отбора и применения на основе результатов мониторинга качества результатов обучения современных образовательных технологий, а также процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ»



III МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

ЧЕЛЯБИНСК
27 ноября
2018 г.