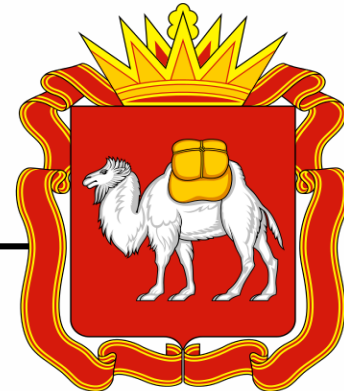




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ»



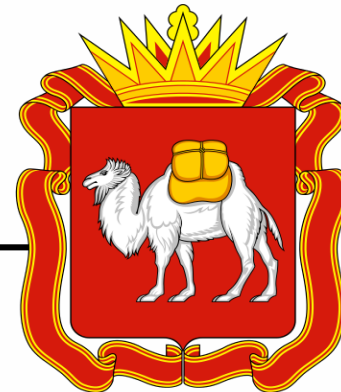
Региональная тематическая конференция «Оценка механизмов управления качеством образования в контексте федеральной и региональной политики в сфере оценки качества образования»

Тема 1. Система оценки качества подготовки обучающихся

03 декабря 2020
г. Челябинск



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ»



Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования и результаты участия Челябинской области в пилотном обследовании в 2020 году

*Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
почётный работник общего образования Российской Федерации,
член Учебно-методического объединения по общему образованию
Челябинской области*

03 декабря 2020
г. Челябинск



Основополагающие моменты оценки

- Оценка РУМ проводится 3 год подряд
- На основе РУМ в этом году была проведена МУМ и опрос руководителей и учителей школ-участниц МУМ
- Стоит воспринимать как аудит системы управления региона (муниципалитета)
- Валидный инструмент (корреляция с результатами других оценочных процедур)
- Оценка документов, размещенных в открытом доступе
- Экспертное сообщество принимает активное участие (3 эксперта)
- Регулярное обновление под тренды образования
- Учет международного опыта оценки качества образования
- Основаны на методических рекомендациях



Методология оценки

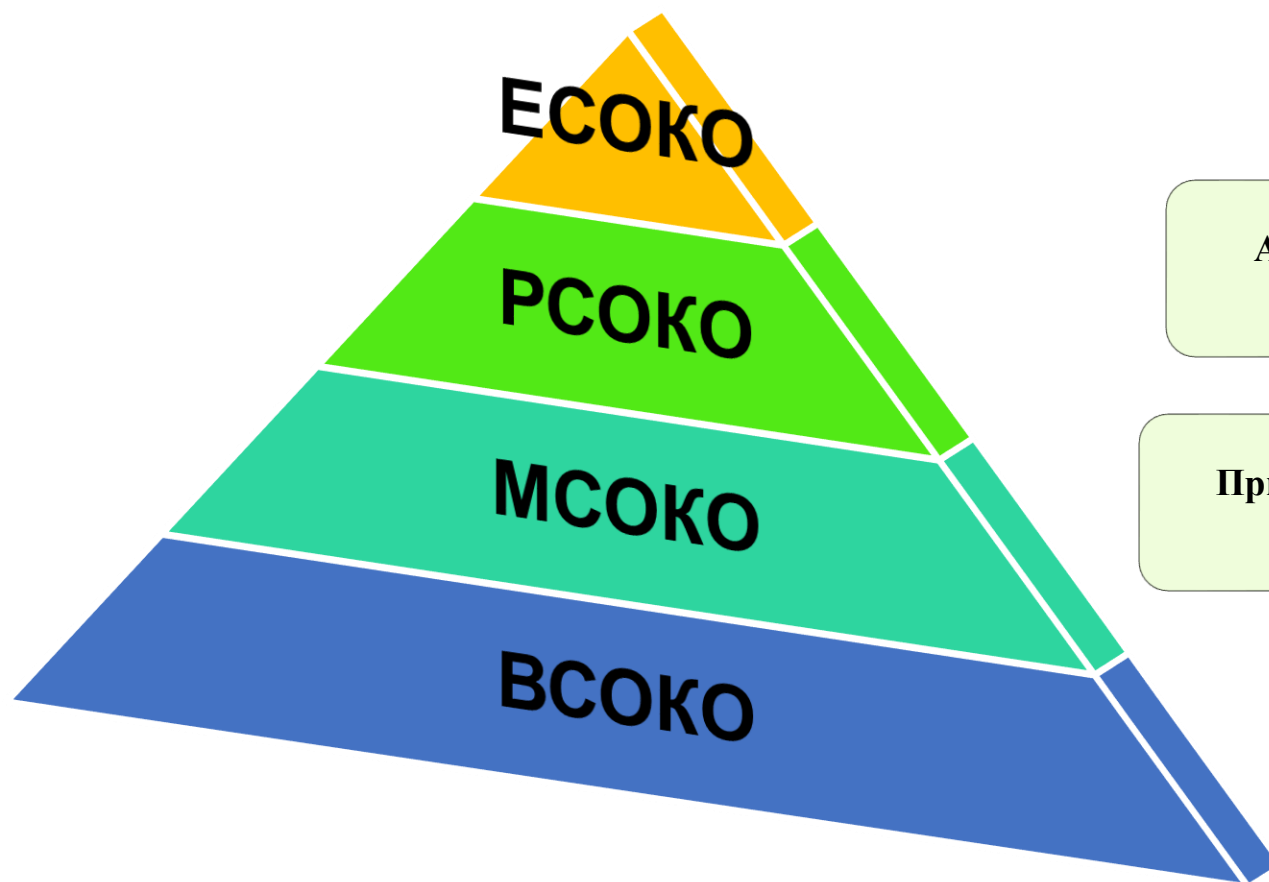
- Письмо ФГБУ «ФИОКО» от 30.04.2020 № 02-20/178 «О направлении материалов по проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации»
- Методические рекомендации по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации
- Методические рекомендации разработаны для оказания методической помощи **по совершенствованию** региональных механизмов управления качеством образования **и для формирования единого понимания** показателей, их измерения
- **Муниципалитет должен разделить ответственность с образовательными организациями**



Основные подходы к оценке

- Проводится по результатам экспертизы документов и материалов, **размещённых в открытом доступе** по ссылкам, предоставленным региональными органами власти
- Методика помогает **выявить степень сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования**
- Обеспечивает **единый подход** к формированию количественных результатов оценки и их интерпретации
- Каждое направление оценивает **совокупность позиций, определяющих реализацию полного управленческого цикла**
- Оценку производят **эксперты**

Единство системы оценки качества образования



Единство системы управления качеством образования



Управленческий цикл





Направления оценки региональных механизмов управления качеством образования

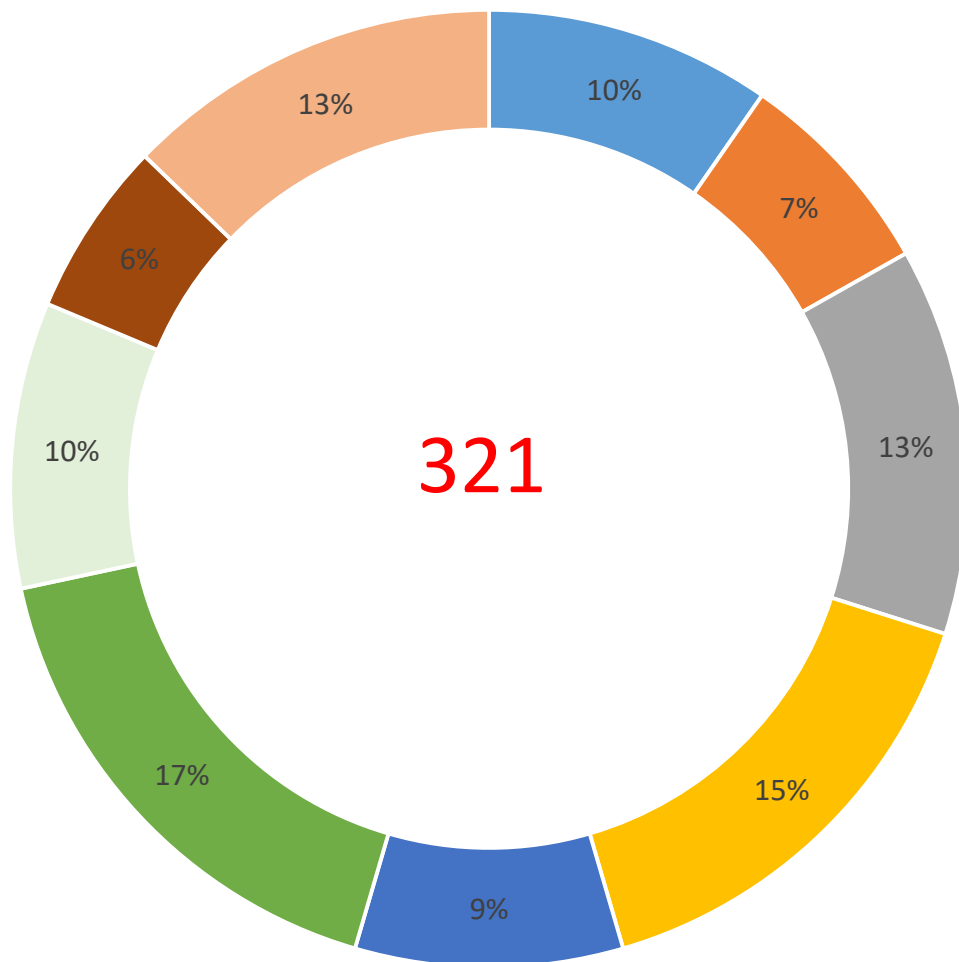
Механизмы управления качеством образовательных результатов

- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся

Механизмы управления качеством образовательной деятельности

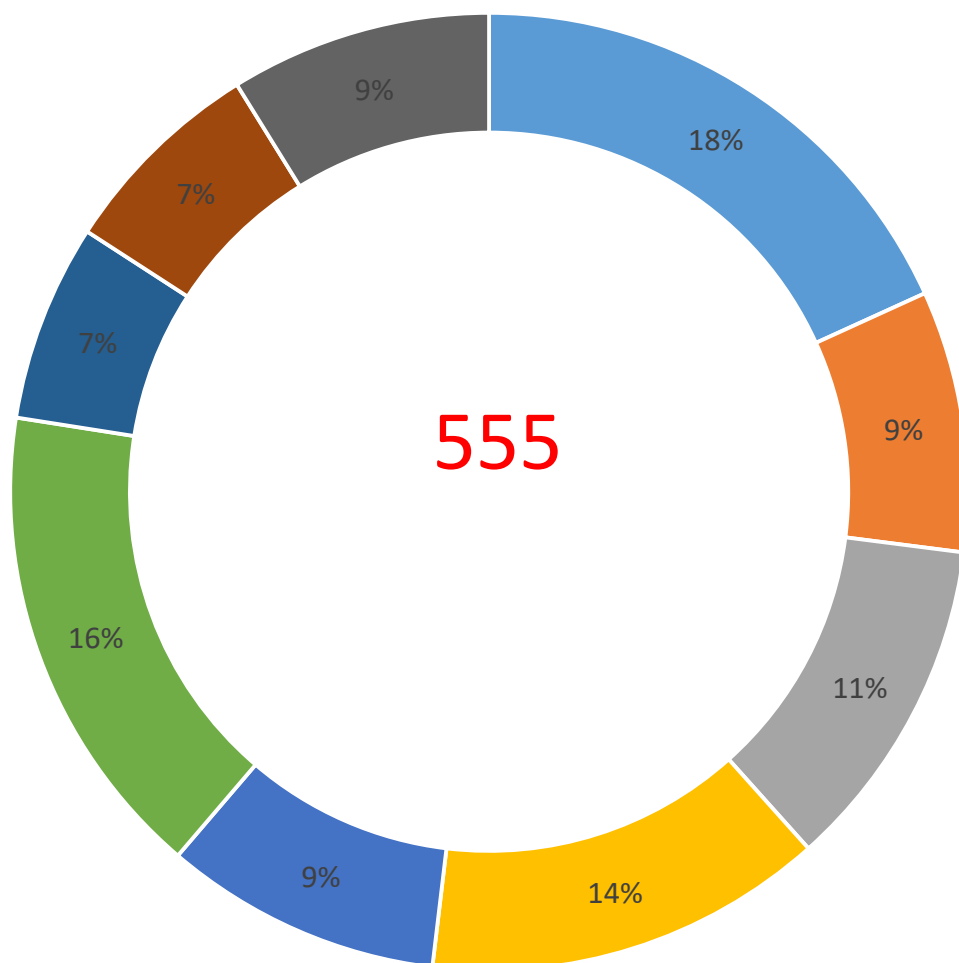
- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников
- 2.4. Система методической работы
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся

Структура итогового балла



- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся
- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников
- 2.4. Система методической работы
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся

Структура итогового балла



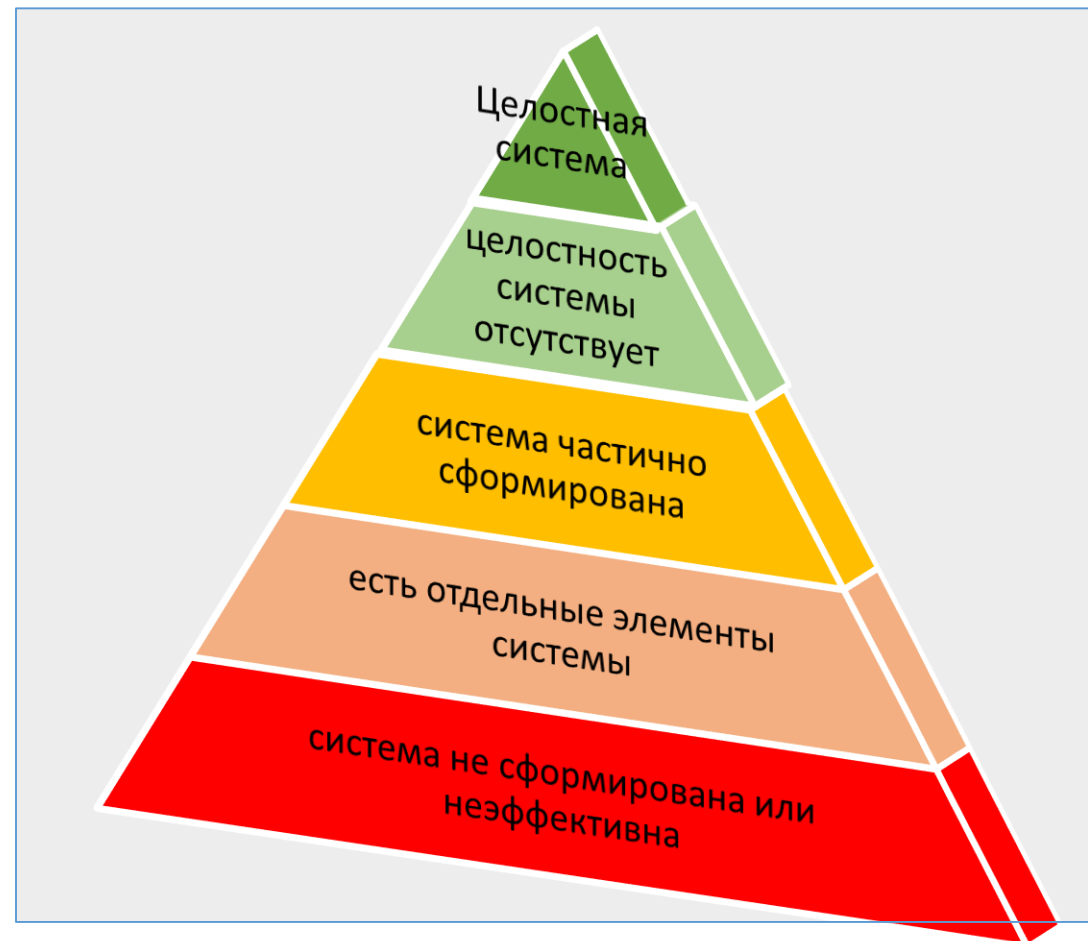
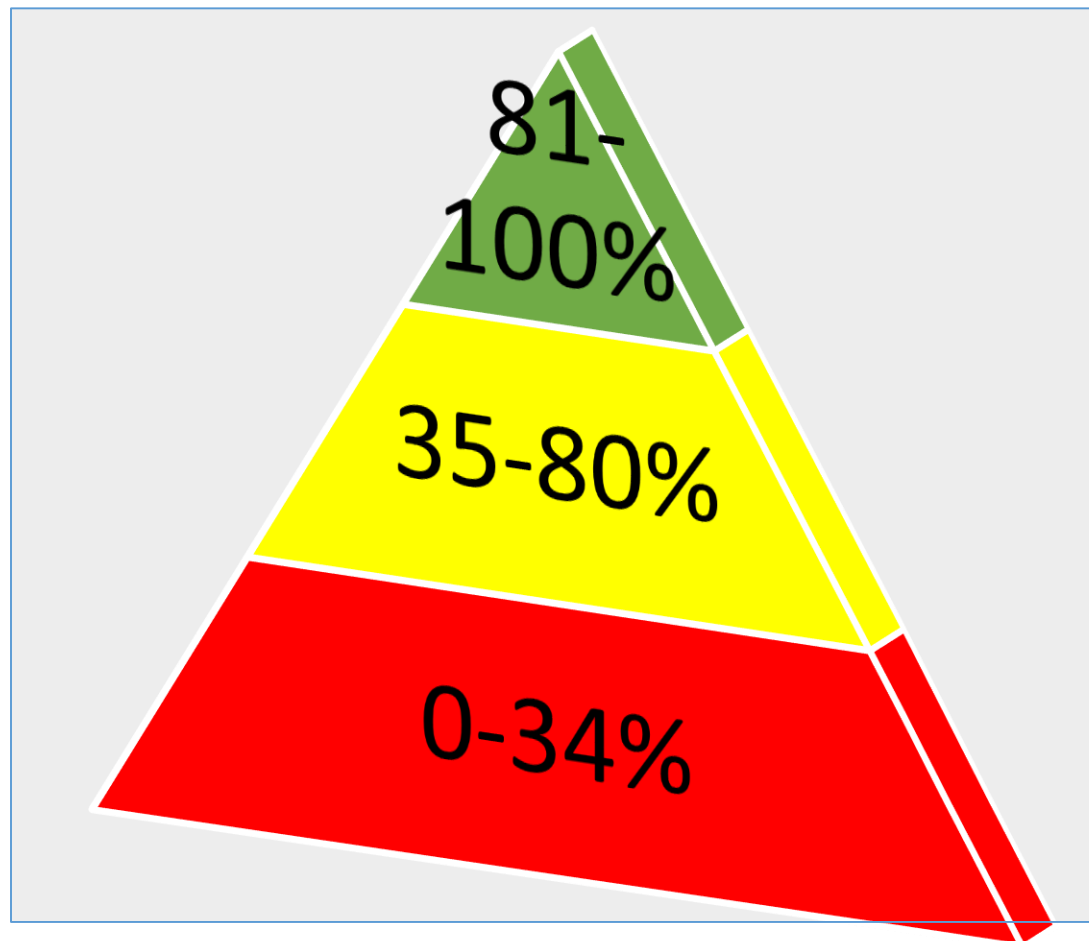
- 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся
- 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях
- 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи
- 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся
- 2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников
- 2.2. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций
- 2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников
- 2.4. Система методической работы
- 2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся



Структура итогового балла

№	Направление	РУМ	МУМ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	4	1
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	6	5
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	3	4
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	2	3
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	5	6
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	1	2
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	4	5
2.4.	Система методической работы	7	6
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	3	5

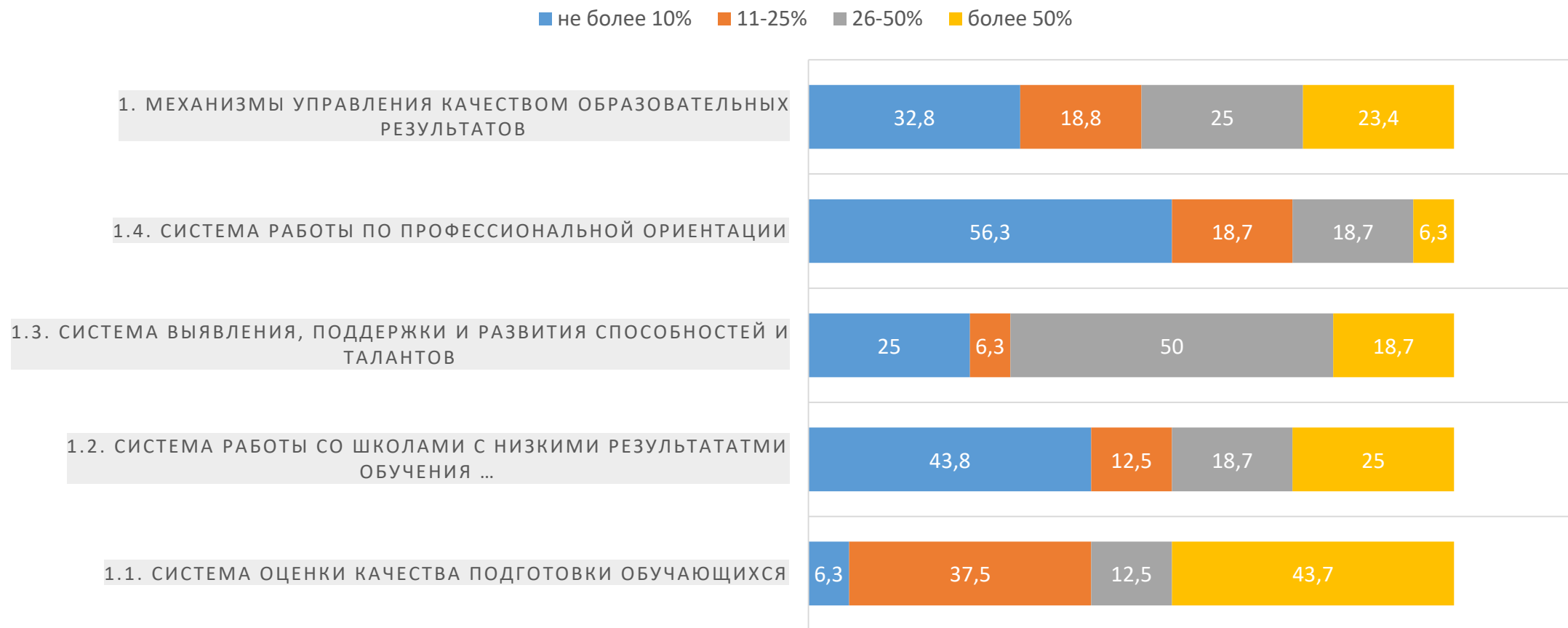
«Светофор» распределения баллов, определения целостности



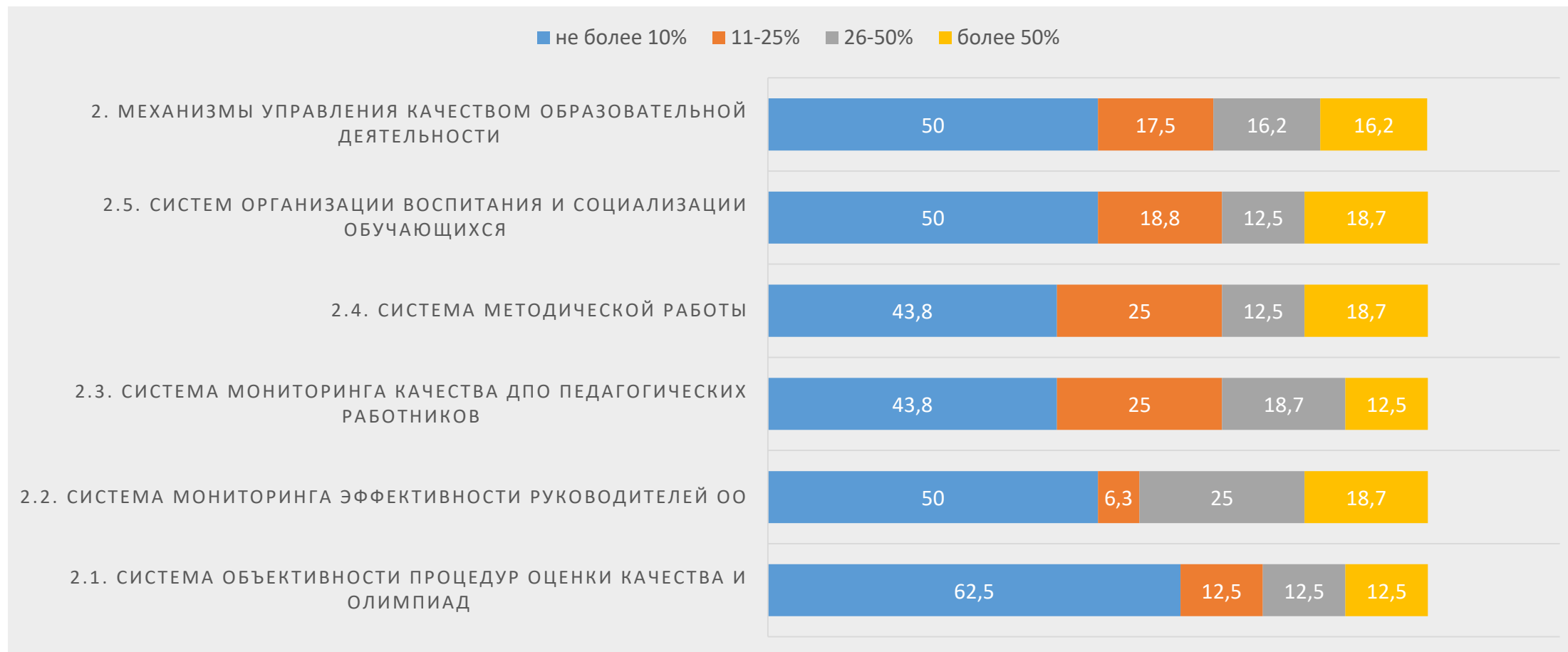
Федеральный мониторинг эффективности региональных механизмов управления. **Динамика**

Направления	2019 17	2020 16	
1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся	70 %	84 %	
1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	92 %	65 %	
1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов	64 %	93 %	
1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации	50 %	80 %	
2.1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад	50 %	83 %	
2.2. Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона	14 %	95 %	
2.3. Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	78 %	55 %	
2.4. Система методической работы	36 %	42 %	
2.5. Система организации воспитания и социализации обучающихся	-	27 %	

Оценка направлений, характеризующих механизмы управления качеством образовательных результатов



Оценка направлений, характеризующих механизмы управления качеством образовательной деятельности



Уровень реализации механизмов и систем, %

№ п/п	Наименование направления	Средний балл на уровне МУМ	Средний балл на уровне РУМ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	42	84
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	28	65
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	31	93
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	18	80
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	17	83
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	23	95
2.3	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	20	55
2.4	Система методической работы	23	42
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	21	27

Средний результат муниципалитетов по показателям управленческого цикла в разрезе систем, %

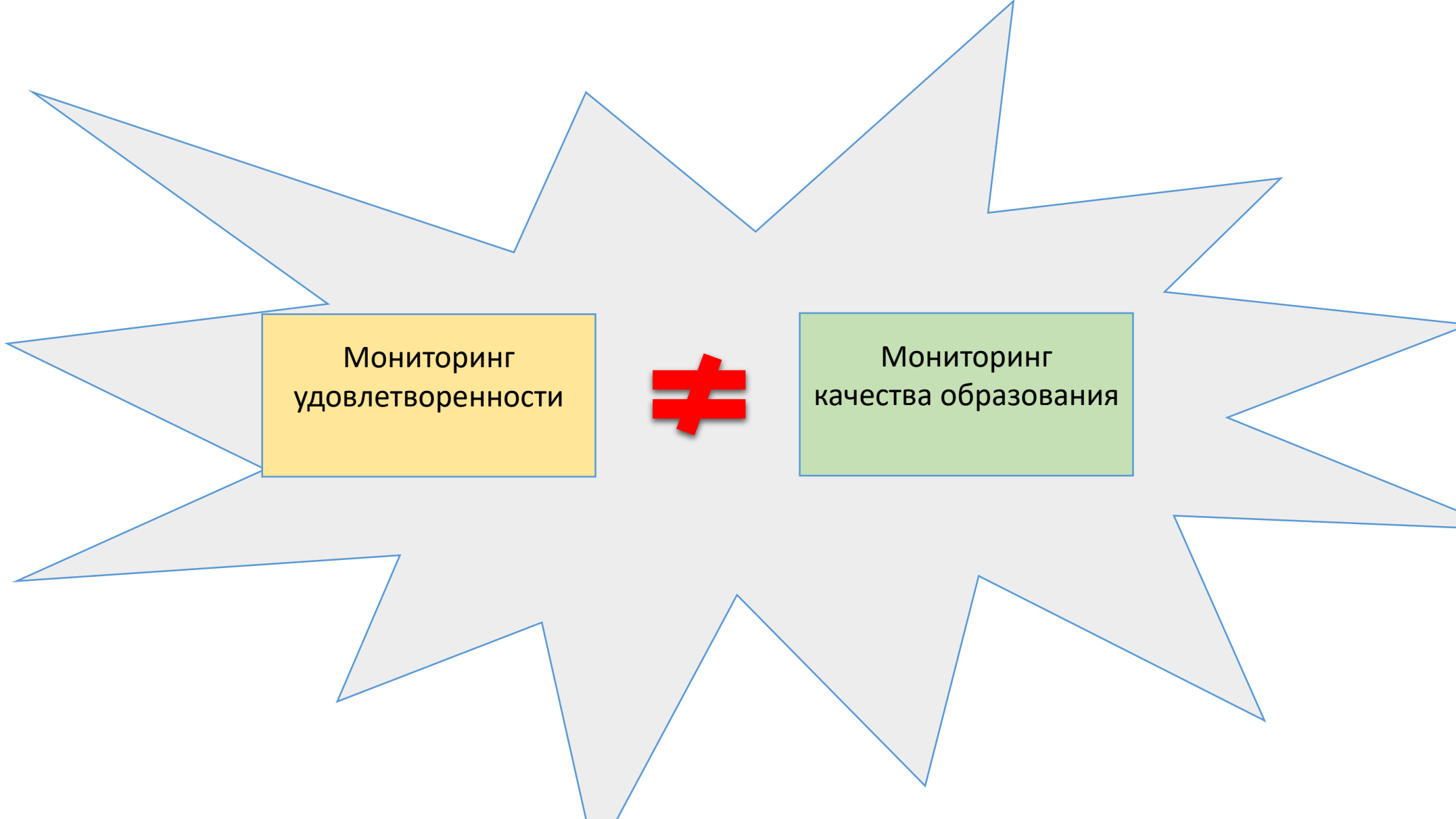
№ п/п	Наименование направления	Ц	П	М	А	УР	АЭ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	56	38	38	44	0
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31	31	25	50	6
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	69	38	31	31	50	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	31	19	25	25	0
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	19	13	13	19	6
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	44	25	19	31	0
2.3	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	19	25	13	38	0
2.4	Система методической работы	50	19	31	31	31	0
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	25	31	19	31	0

Соотношение результатов ММУКО и РМУКО, %

№ п/п	Наименование направления	Ц	П	М	А	УР	АЭ
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	56	38	38	44	0
		100	86	100	83	40	100
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31	31	25	50	6
		100	57	67	40	100	0
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	69	38	31	31	50	0
		100	100	100	86	86	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	31	19	25	25	0
		100	93	100	44	57	0
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	19	13	13	19	6
		100	100	50	60	80	0
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	44	25	19	31	0
		100	100	100	100	71	0
2.3	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	19	25	13	38	0
		56	14	100	60	83	0
2.4	Система методической работы	50	19	31	31	31	0
		100	0	0	0	100	100
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	25	31	19	31	0
		13	11	0	17	100	100

Концептуальные документы и данные мониторинга, %

№ п/п	Наименование направления	Ц	М
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	75	38
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	44	31
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	69	31
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	38	19
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	44	13
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	50	25
2.3	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	38	25
2.4	Система методической работы	50	31
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	44	31



Мониторинг
удовлетворенности



Мониторинг
качества образования

Несформированные или неэффективные системы по результатам апробации

№ п/п	Наименование направления	Количество
1.1.	Система оценки качества подготовки обучающихся	1
1.2.	Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях	5
1.3.	Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи	0
1.4.	Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся	6
2.1.	Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников	5
2.2.	Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций	2
2.3.	Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников	2
2.4.	Система методической работы	3
2.5.	Система организации воспитания и социализации обучающихся	5

Макет критериев управления качеством образования для ОМСУ

Критерии			
Цели	Наличие цели	Обоснование цели	Соответствие муниципальной цели региональной цели
Показатели	Наличие перечня показателей	Соответствие показателей обоснованной цели	Наличие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями
Методы сбора информации	Наличие описания методов сбора информации	Наличие описания алгоритма сбора информации	Использование информационных систем при осуществлении сбора информации
Мониторинг	Наличие мониторинга показателей	Наличие сведений о сроках проведения мониторинга показателей	Наличие сведений об использовании результатов мониторинга показателей
Анализ	Наличие анализа результатов мониторинга показателей	Использование элементов кластеризации при проведении анализа	Выявление динамики результатов по показателю
Адресные рекомендации	Наличие адресных рекомендаций по результатам проведённого анализа	Наличие рекомендаций по использованию успешных практик	Наличие методических и иных материалов, разработанных по итогам проведения анализа
Меры, управленческие решения	Наличие мер/мероприятий	Наличие сведений о сроках реализации	Наличие сведений об ответственных/участниках
Анализ эффективности принятых мер	Наличие анализа эффективности мер/мероприятий	Наличие сведений о сроках проведения анализа эффективности мер/мероприятий	Определение проблемы по итогам проведённого анализа



Перспективы развития механизмов

- 1) Расширение шкалы оценки в части оценки результатов мониторинга данных
- 2) Присоединение направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников» к направлению «Система подготовки обучающихся»
- 3) Добавление критериев по оценке функциональной грамотности
- 4) Объединение направлений «Система методической работы» и «Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников» в одно направление «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» и включение оценки механизмов мониторинга и обеспечения кадровых потребностей
- 5) Включение в направление «Система организации воспитания и социализации обучающихся» оценки классного руководства
- 6) Введение направления по оценке дошкольного образования



Результаты оценки ММУКО

• Лидеры

- Челябинский ГО
- Троицкий ГО

• Аутсайдеры

- Копейский ГО - 5
- Миасский ГО - 5
- Уйский МР - 4
- Кизильский МР - 3

Основная проблема, характерная не только для аутсайдеров, но и других участников апробации:

- ❑ представители муниципалитетов, заполняющих форму самоанализа, **не смогли** представить ссылки о размещении материалов, характеризующих определенные показатели, на официальном сайте муниципального органа управления образования

Результат оценки ММУКО в 2020 году (в % от максимальных баллов)

Территория	Итог	Территория	Итог
Челябинский ГО	72	Златоустовский ГО	34
Троицкий ГО	69	Троицкий МР	30
Саткинский МР	58	Еткульский МР	22
Аргаяшский МР	36	Варненский МР	19
<p>Целостность системы отсутствует, системы частично сформированы</p> <p>Есть отдельные элементы системы, системы не сформирована или неэффективна</p>		Чесменский МР	19
		Красноармейский МР	14
		Верхнеуральский МР	14
		Агаповский МР	12
		Уйский МР	6
		Кизильский МР	5
		Копейский ГО	5
		Миасский ГО	3

Наличие не сформированных или неэффективных систем в муниципалитетах

Городские округа - 5	Количество	Муниципальные районы - 11	Количество
Челябинский ГО	0	Саткинский МР	0
Троицкий ГО	0	Аргаяшский МР	0
Златоустовский ГО	0	Троицкий МР	0
Копейский ГО	5	Еткульский МР	3
Миасский ГО	5	Варненский МР	1
		Чесменский МР	0
		Красноармейский МР	4
		Верхнеуральский МР	3
		Агаповский МР	1
		Уйский МР	4
		Кизильский МР	3



Причины низких результатов

- Отсутствие опыта представления результатов своей работы
- Низкое владение методикой оценки механизмов управления качеством образования
- Неготовность муниципалитетов к представлению результатов своей деятельности (или нежелание)
- Сроки проведения мониторинга (июль-август)
- Наличие избыточных показателей в некоторых элементах управленческого цикла
- Отсутствие четко сформулированной информационной политики на уровне МОУО



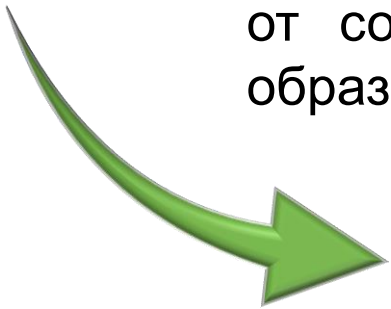
Проблемные зоны

- 1) Низкий уровень самопрезентации
- 2) Отсутствие сформированной политики, направленной на представление результата работы муниципальной системы образования
- 3) Не проработанность управленческого цикла на уровне муниципалитета
- 4) Отсутствие связи между муниципальной и региональной политикой в области оценки качества образования
- 5) Слабая связь между целями деятельности и индикативными показателями их реализации
- 6) Отсутствие мониторингов целевых показателей
- 7) Слабое использование BigDat, имеющихся в региональных информсистемах
- 8) Слабая аналитическая культура или отсутствие целенаправленной работы с BigDat
- 9) Отсутствие анализа эффективности принимаемых решений

Развитие региональной системы оценки качества образования

2016 – 2020 годы

от совершенствования и развития региональной системы оценки качества образования (РСОКО)



к формированию и развитию региональной политики в сфере оценки качества образования

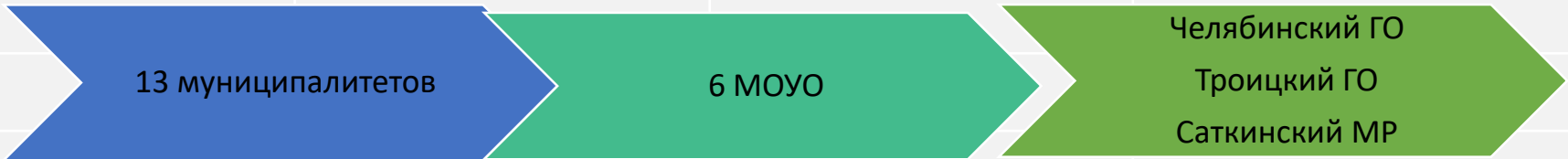
Результаты совершенствования РСОКО в 2016-2018 гг.

Региональные (инновационные) механизмы управления РСОКО

- I. проектное управление РСОКО
- II. организация межмуниципального взаимодействия для решения актуальных задач развития систем оценки качества образования
- III. концептуализация ключевых аспектов развития систем оценки качества образования

Участие в конкурсе систем оценки качества образования (все уровни конкурса)

2016	2017	2018	2019	2020
Коркинский МР	Коркинский МР	Магнитогорский ГО	Озерский ГО	Южноуральский ГО
Челябинский ГО	Кыштымский ГО	Саткинский МР	Ашинский МР	Челябинский ГО Чебаркульский ГО
Копейский ГО	Чебаркульский ГО	Вернеуфалейский ГО	Вернеуфалейский ГО	Ашинский МР Агаповский МР
Ашинский МР	Магнитогорский ГО	Челябинский ГО	Магнитогорский ГО	Магнитогорский ГО
	Челябинский ГО		Пластовский МР	Пластовский МР Чебаркульский МР
	Троицкий ГО		Карабашский ГО	Карабашский ГО
				Саткинский МР
				Вернеуфалейский ГО Троицкий ГО
			Челябинский ГО Троицкий ГО Саткинский МР	Копейский ГО
				Кыштымский ГО
				Озерский ГО





Презентационный проект «День РЦОКИО в территории»

2016	2017	2018	2019	2020
15	12	0	10	16 (заявок)

Основные направления региональной политики

Опыт работы с информационными системами

Анализ BigDat, использование ИС в управлении

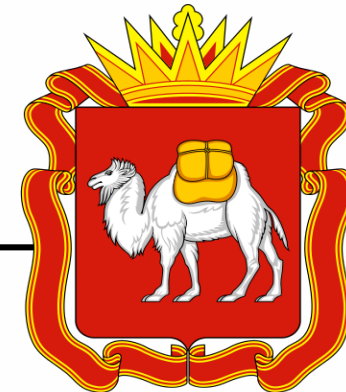


План мероприятий на 2020-2021 учебный год

- Сформировать «дорожные карты» на уровне МОУО (ноябрь)
- Проведение мини-конференций по каждой системе (ноябрь-февраль)
- Диагностика механизмов управления качеством образования региональными экспертами и индивидуальный разбор их с каждым муниципалитетом (февраль-апрель)
- Собеседования с МОУО по реализации механизмов управления качеством образования на уровне муниципалитета (апрель)
- Формирование тематических разделов сайтов МОУО
- Повышение квалификации управленческих команд по направлению ММУКО
- Использование ресурса образовательной агломерации для актуализации содержания механизмов и систем



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА И ИНФОРМАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ»



Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования и результаты участия Челябинской области в пилотном обследовании в 2020 году

*Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
почётный работник общего образования Российской Федерации,
член Учебно-методического объединения по общему образованию
Челябинской области*

03 декабря 2020
г. Челябинск