



Совещание

«Результаты федеральной оценки механизмов управления качеством образования в 2022 году и перспективы методического сопровождения развития муниципальных и институциональных механизмов управления качеством образования в 2023 году»



**Идеология мотивирующего мониторинга: единая система
сбалансированных ключевых показателей деятельности
органов управления образованием и образовательных
организаций**

*Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
кандидат педагогических наук*

Методология мотивирующего мониторинга: общие принципы



МЕТОДОЛОГИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО МОТИВИРУЮЩЕГО МОНИТОРИНГА



Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 01.09.2021 г. № Р-210

Результат каждого субъекта Российской Федерации по показателю оценивается в баллах (от 0 до 100 баллов) по определённой формуле

для
позитивных
показателей:

Балл субъекта n по показателю 1:

$$\frac{\text{Значение показателя 1 у субъекта } n}{\text{Наибольшее значение показателя 1 среди всех субъектов РФ}} \times 100$$

для условно
негативных
показателей:

Балл субъекта n по показателю 2:

$$\frac{\text{Наименьшее значение показателя 2 среди всех субъектов РФ}}{\text{Значение показателя 2 у субъекта } n} \times 100$$

1 блок. Показатели создания условий для достижения результатов

21

2 блок. Показатели достижения образовательных и воспитательных результатов

16

3 блок. Показатели организации рабочих процессов

18

55



Показатели создания условий для достижения результатов оценивают деятельность органов управления образованием по **21 параметру** и направлены на:

- повышение эффективности использования финансовых ресурсов, их направление на тех, кто работает с обучающимися, создание условий для обеспечения роста качества образования
- повышение удовлетворенности учителей, создание условий для обеспечения роста качества образования
- оптимизацию управленческих процессов, численности руководящих работников
- снижение административной нагрузки на учителей
- рост кадровой обеспеченности системы образования, создание комфортных условий для работы
- повышение "цифровой зрелости" системы образования, развитие возможностей управления системой
- создание условий для образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья
- повышение финансовой устойчивости организаций среднего профессионального образования
- повышение качества профессионального образования в части соответствия уровня педагогов современным требованиям
- повышение уровня объективности в оценке качества образования
- повышение эффективности управления образованием на основе данных
- повышение качества и объективности оценивания экзаменационных работ участников ЕГЭ, содержательный анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ



Показатели достижения учебных и воспитательных результатов оценивают деятельность органов управления образованием в субъектах Российской Федерации по **16 параметрам** и направлены на:

- снижение доли неуспешных обучающихся во всех параллелях на всех уровнях общего образования
- повышение доли обучающихся с высокими результатами обучения
- повышение уровня функциональной грамотности обучающихся
- повышение доли обучающихся, ориентированных на выбор конкретных специальностей, связанных с экономикой региона
- повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся
- повышение качества общего образования, развитие способностей и талантов обучающихся
- снижение дифференциации в качестве образования между школами, стимулирование повышения качества общего образования, развития способностей и талантов обучающихся в каждой школе
- повышение качества профессионального образования, конкурентоспособности выпускников на рынке труда
- создание возможностей для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов
- развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации
- повышение качества воспитательной работы
- повышение востребованности профессионального образования в экономике субъекта Российской Федерации



Показатели организации рабочих процессов оценивают административную работу и исполнительскую дисциплину субъектов Российской Федерации по **18 параметрам** и направлены на:

- повышение качества административной работы регионального органа исполнительной власти
- повышение качества формирования показателей, требования к которым установлены Порядком взаимодействия РГИС ДДО с ФГИС ДДО (приказ Минпросвещения России от 21 августа 2020 г. N 425)
- обеспечение технологической, кадровой, организационной готовности к проведению ЕГЭ
- повышение качества работы с ключевыми для системы образования информационными ресурсами повышение "цифровой зрелости" системы образования в субъекте Российской Федерации

Методика расчета показателей Мотивирующего мониторинга представлена в приложении № 2
Методологии

Распоряжение Минпросвещения России
от 01.09.2021 г. № Р- 210
«Об утверждении методологии
мотивирующего мониторинга деятельности
исполнительной власти субъектов РФ,
осуществляющих государственное
управление в сфере образования»



20	Механизмы управления качеством образования	балл	Показатель характеризует уровень сформированности и эффективности функционирования механизмов управления качеством образования в субъекте Российской Федерации, в том числе наличие в системе управления образованием целей, показателей, объективных процедур мониторинга показателей, анализа результатов мониторинга, адресных рекомендаций, принятых мер и анализа эффективности принятых мер	<p>Значение показателя (П20) определяется по формуле:</p> $П20 = Н1.1 + Н1.2 + Н1.3 + Н1.4 + Н2.1 + Н2.2 + Н2.3 + Н2.4,$ <p>где:</p> <p>Н1.1 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система оценки качества подготовки обучающихся", баллы;</p> <p>Н1.2 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях", баллы;</p> <p>Н1.3 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи", баллы;</p> <p>Н1.4 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся", баллы;</p> <p>Н2.1 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций", баллы;</p> <p>Н2.2 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система обеспечения профессионального развития педагогических работников", баллы;</p> <p>Н2.3 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система организации воспитания обучающихся", баллы;</p> <p>Н2.4 - значения показателя субъекта Российской Федерации по направлению "Система мониторинга качества дошкольного образования", баллы</p> <p>Значения показателей Н1.1 - Н2.4. определяются на основе экспертной оценки материалов и документов, представленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования (на основе данных ФИС ОКО, источник данных - Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки).</p> <p>Количество баллов по показателю (К20) определяется по формуле:</p> $К20 = \frac{П20j}{П20max} \times 100,$ <p>где:</p> <p>П20j - значение показателя П20 j-го субъекта Российской Федерации за отчетный период, баллов,</p> <p>П20max - наибольшая величина из всех значений показателя П20, которые были в субъектах Российской Федерации, за отчетный период, баллов.</p>	1 раз в год
----	--	------	---	---	-------------

Установление единых подходов к формированию ВСОКО с учетом федеральных и региональных подходов

Единая система сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием и образовательных организаций

Направления оценки данных мотивирующего мониторинга

1. Создание условий для достижения результатов (финансовых, материально-технических, кадровых, организационных)
 - а. расходование средств фонда оплаты труда;
 - б. обеспеченность педагогическими кадрами;
 - в. использование современного оборудования (ИКТ, практикумы, кабинеты);
 - г. возможность изучения естественно-научных дисциплин с включением практикумов;
 - д. создание условий для образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

2. Достижение образовательных и воспитательных результатов - оценка вклада школы в достижение стратегических образовательных и воспитательных результатов системы образования страны:
 - а. повышение качества общего образования (работа с низкими образовательными результатами, достижение высоких образовательных результатов);
 - б. повышение доступности качественного образования;
 - в. предпрофильная подготовка и профессиональная ориентация, выбор школьниками направлений подготовки СПО и ВО, связанных с развитием экономики региона и страны в целом;
 - г. развитие способностей и талантов обучающихся, развитие возможностей для успешной самореализации;
 - д. повышение качества воспитательной работы.

3. Организация рабочих процессов - оценка качества административной работы и исполнительской дисциплины в общеобразовательной организации:
 - а. ведение информационных систем и объективность проведения оценочных процедур;
 - б. профессиональное развитие коллектива школы;
 - в. исполнительская дисциплина.

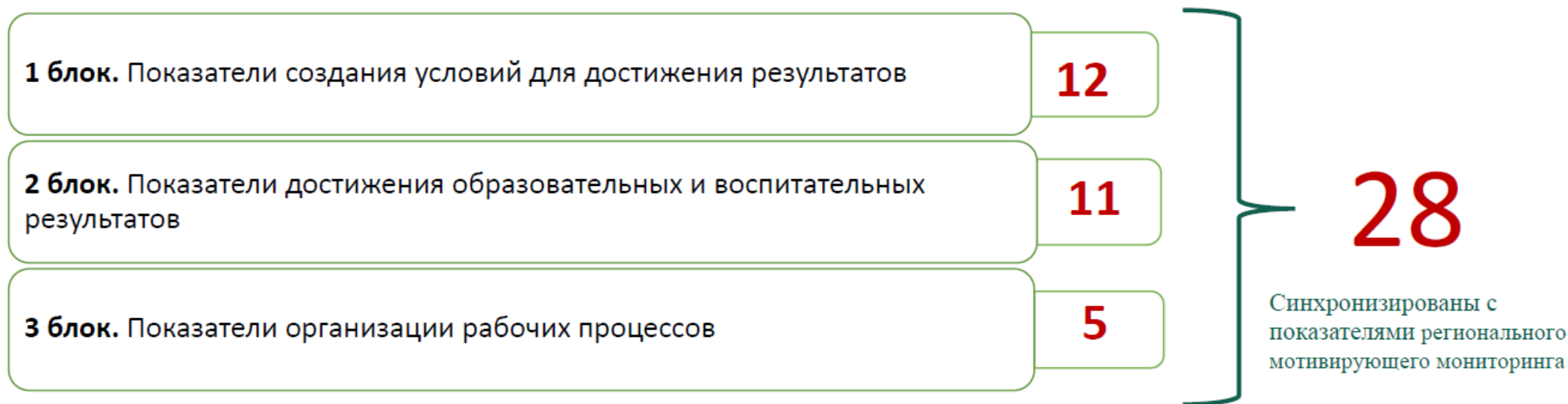
Особенность отбора показателей:



Методология муниципального мотивирующего мониторинга (проект)

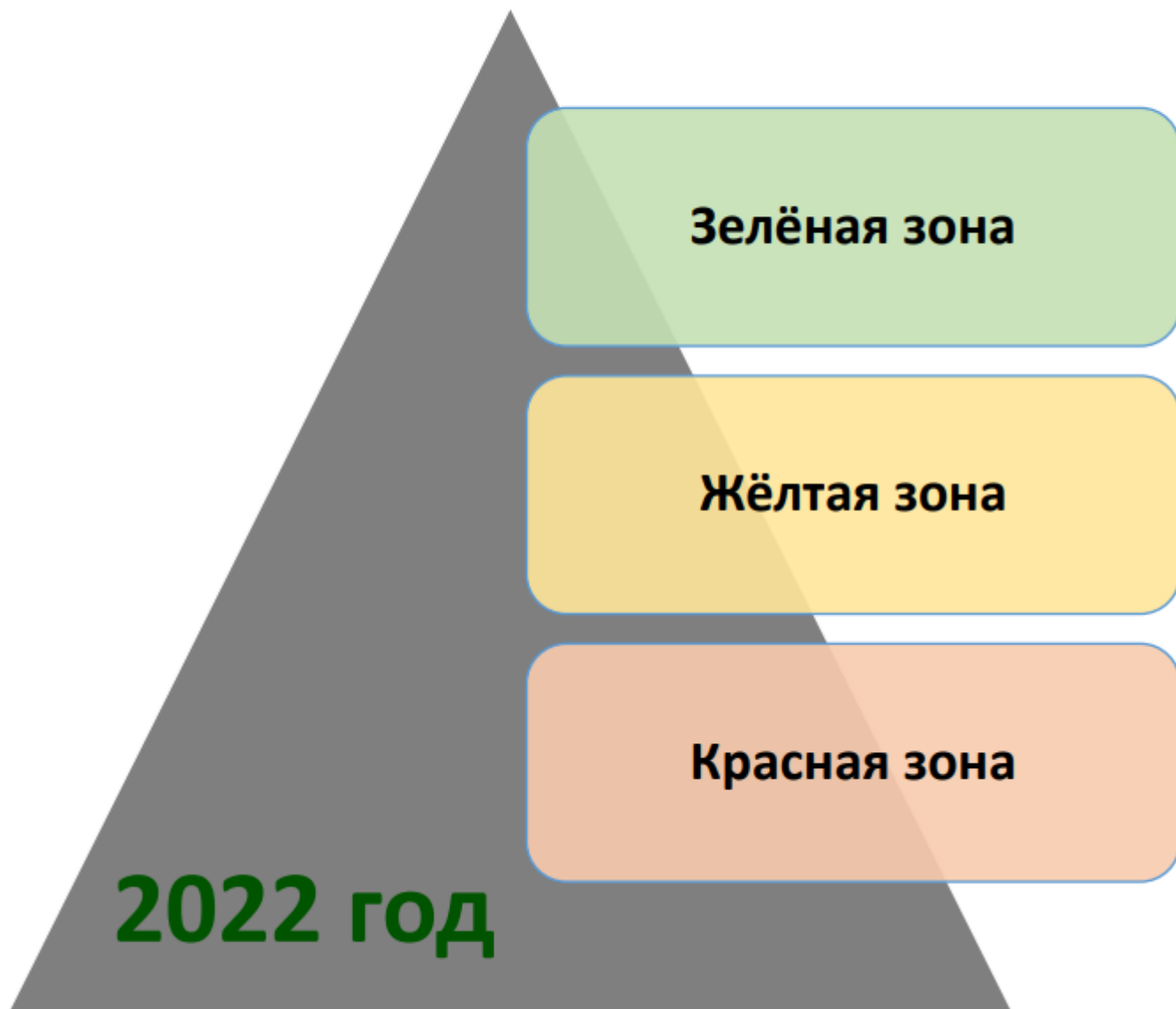
Каждому из направлений мотивирующего мониторинга методом экспертных оценок **присвоены веса** в соответствии с приоритетными направлениями государственной политики в сфере образования:

- «Средний балл муниципалитета по направлению создания условий для достижения результатов» - 0,35;
- «Средний балл муниципалитета по направлению достижения учебных и воспитательных результатов» - 0,45;
- «Средний балл муниципалитета по направлению организации рабочих процессов» - 0,20.



$$\begin{aligned} & \text{Итоговый балл муниципалитета } n \\ &= 0,35 \times \text{Ср. балл муниципалитета } n \text{ по П 1} + 0,45 \times \text{Ср. балл муниципалитета } n \text{ по П 2} \\ & \quad + 0,20 \times \text{Ср. балл муниципалитета } n \text{ по П 3} \end{aligned}$$

Методология муниципального мотивирующего мониторинга (проект)



Сводный рейтинг муниципалитетов

Результат каждого муниципалитета в сводном рейтинге формируется на основании баллов, полученных муниципалитетом по каждому из трех направлений мотивирующего мониторинга.

Сводный рейтинг муниципалитетов отражает результирующее сравнение муниципалитета относительно других муниципалитетов **внутри субъекта.**

Методология школьного мотивирующего мониторинга (проект)

Источники и категории данных для расчетов:

ОО-1, ОО-2

- Оснащенность школ
- Кадровый состав
- Финансовые показатели

Ведомственная отчетность

- Оборудование
- Повышение квалификации

Данные Рособнадзора

- Образовательные результаты

Учет направлений формирования единого образовательного пространства:

«Школа
Минпросвещения
России»

Мотивирующий
мониторинг
школ

Принципы отбора показателей:

- значимое влияние на качество образования;
- преемственность по отношению к мотивирующим мониторингам регионов и муниципалитетов;
- связь с проектом «Школа Минпросвещения России»;
- наличие существующих или апробируемых источников валидных данных;
- возможность количественной или качественной оценки.

Методология школьного мотивирующего мониторинга (проект)

НА ОСНОВЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО + НОВЫЕ

1 блок. Показатели создания условий для достижения результатов

9

(5 + 4)

2 блок. Показатели достижения образовательных и воспитательных результатов

16

(6 + 10)

3 блок. Показатели организации рабочих процессов

4

(2 + 2)

29

Синхронизированы с показателями муниципального мотивирующего мониторинга:

- количество и название блоков;
- формулировка показателей;
- источники данных для расчёта;
- методика расчёта;
- направления оценивания (рейтинг, ранкинг)

Синхронизированы с проектом «Школа Минпросвещения России», на примере 1 блока «Показатели создания условий для достижения результатов»:

1 блок, синхронизация с направлениями проекта:

- ✓ 1. знание
- ✓ 2. здоровье
- ✓ 3. воспитание
- ✓ 4. творчество
- ✓ 5. профориентация
- ✓ 6. учитель/ шк. команды
- ✓ 7. школьный климат
- ✓ 8. образовательная среда

Целевые ориентиры проекта «Школа Минпросвещения России» из разных направлений:

- ✓ объективная внутришкольная система оценивания;
- ✓ примерные углубленные программы;
- ✓ советник по воспитанию;
- ✓ единые подходы к работе с родительским сообществом;
- ✓ сетевые программы профориентации совместно с колледжами, вузами;
- ✓ система проф. проб в разных профессиях;
- ✓ психологический комфорт для всех;
- ✓ система материального и нематериального стимулирования учителей;
- ✓ школа полного дня: внеурочная деятельность и дополнительное образование;
- ✓ и др.

Анализ, оценка и визуализация сбалансированных ключевых показателей деятельности органов управления образованием по направлениям мотивирующего мониторинга

Методология муниципального мотивирующего мониторинга (проект)

Зелёная зона

Жёлтая зона

Красная зона

Сводный рейтинг муниципалитетов

Результат каждого муниципалитета в сводном рейтинге формируется на основании баллов, полученных муниципалитетом по каждому из трех направлений мотивирующего мониторинга.

Сводный рейтинг муниципалитетов отражает результирующее сравнение муниципалитета относительно других муниципалитетов **внутри субъекта**.

2022 год

Новое:

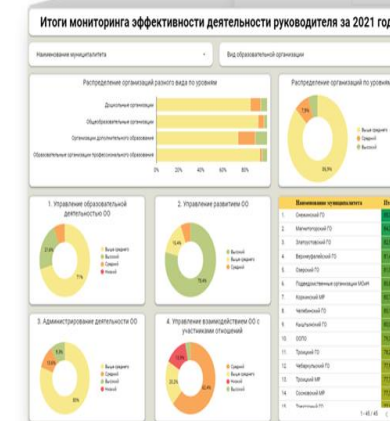
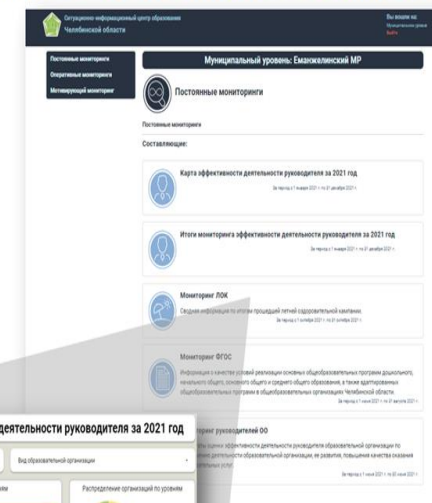
- ❑ Комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования в системе образования Челябинской области за 2020 – 2022 годы
- Аналитика 18 процедур оценки качества образования по группам показателей мотивирующего мониторинга
- Место каждого муниципалитета в сводном рейтинге
- Мотивация развития муниципальной модели управления качеством образования

СИЦ «Образование в Челябинской области»

Цель: обеспечение информационной открытости результатов системы образования Челябинской области и результатов оценки качества образования

Актуальные дашборды:

- ✓ Мониторинг эффективности деятельности руководителя 2022
- ✓ Материально-техническое оснащение ООО 2022
- ✓ Мониторинг воспитания 2022
- ✓ Мониторинг летней оздоровительной кампании 2021 -> 2022
- ✓ Мониторинг ФГОС 2021 -> 2022
- ✓ Мониторинг ИК-инфраструктуры (сентябрь)
- ✓ Мониторинг профориентации (декабрь)



Адрес:
stats.rcokio.ru

Учетные записи:
<ftp://ftp.rcokio.ru>

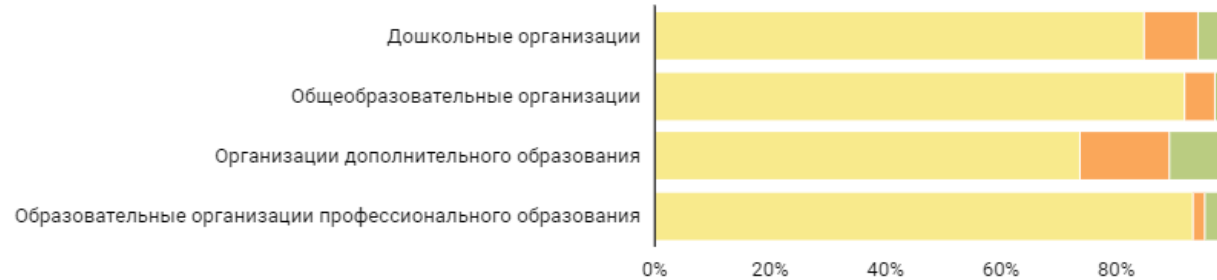
Региональные
инструменты оценки
деятельности МОУО
по управлению
качеством
образования

Итоги мониторинга эффективности деятельности руководителя (2022)

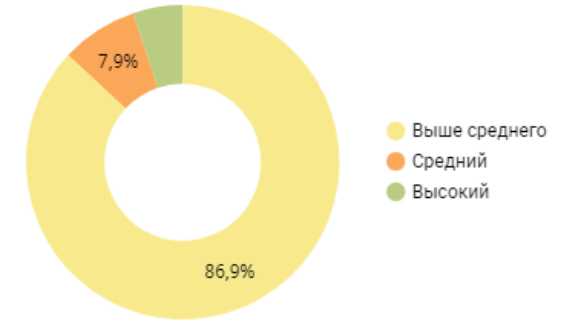


Дашборды
в СИЦ

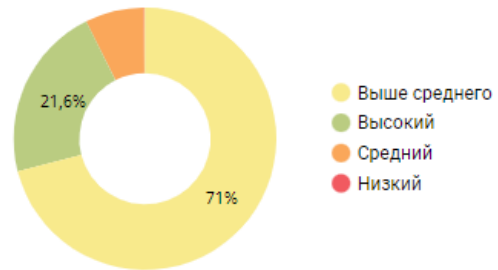
Распределение организаций разного вида по уровням



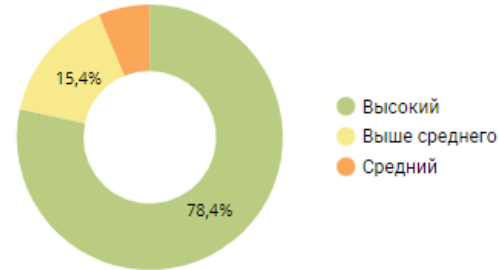
Распределение организаций по уровням



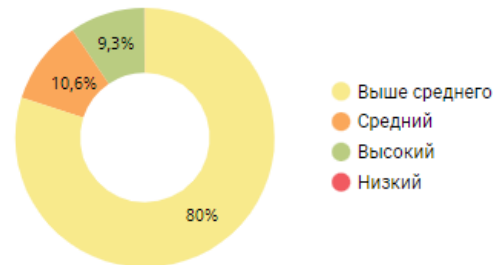
1. Управление образовательной деятельностью ОО



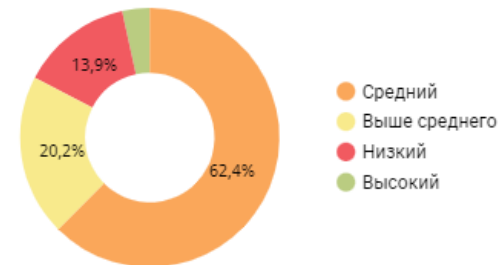
2. Управление развитием ОО



3. Администрирование деятельности ОО



4. Управление взаимодействием ОО с участниками отношений



Наименование муниципалитета		Итог
1.	Снежинский ГО	85,35
2.	Магнитогорский ГО	84,31
3.	Златоустовский ГО	82,51
4.	Верхнеуфалейский ГО	81,44
5.	Озерский ГО	81,03
6.	Подведомственные организации МОиН	80,8
7.	Коркинский МР	80,7
8.	Челябинский ГО	80,13
9.	Кыштымский ГО	80,03
10.	ООПО	79,32
11.	Троицкий ГО	78,26
12.	Чебаркульский ГО	77,92
13.	Троицкий МР	77,72
14.	Сосновский МР	77,35
15.	Троицкий ГО	77,14



Дашборды в СИЦ

Карта эффективности деятельности руководителя (2022)

Наименование муниципалитета: Копейский ГО

(1) ▾

Вид образовательной организации ▾

Наименование образовательной организации ▾

ФИО руководителя образовательной организации ▾

**Итоговое значение оценки
эффективности деятельности
руководителя**

73,6

**1. Управление образовательной
деятельностью ОО**

78,7

1.1.Результативность
управления разработкой
(корректировкой) ОП ОО

81,1

1.2.Результативность
управления деятельностью
по реализации ОП ОО

97,7

1.3.Результативность
реализации ОП и осущ-я
образовательной деятельности

82,4

1.4. Результативность
организации контроля
качества реализации ОП

64,3

**2. Управление развитием
ОО**

95,1

2.1. Руководство разработкой
программы развития ОО

96,7

2.2 Управление реализацией
программы развития ОО

88,5

2.3. Результативность организации
профессиональной и общественной
оценки достижений ОО

100,0

**3. Администрирование
деятельности ОО**

72,4

3.1. Руководство
административной, финансовой
и хозяйственной деятельностью

86,3

3.2. Реализация гос. политики
в сфере цифровой
трансформации ОО

92,9

3.3. Обеспечение реализации
кадровой политики ОО

43,7

3.4. Руководство
деятельностью по созданию
безопасных условий

87,9

**4. Управление взаимодействием
ОО с участниками отношений в
сфере образования и социальными
партнерами**

43,8

4.1. Результативность ор-ции
взаимодействия ОО с
субъектами внешнего окружения

84,4

4.2.Результативность
взаимодействия с субъектами
внешнего окружения

17,6

4.3. Результативность
обеспечения открытости и
доступности информации об ОО

100,0



Дашборды в СИЦ

Результаты мониторинга сформированности объективной ВСОКО в образовательных организациях Челябинской области

Год: 2022

(1) ▾

Муниципалитет: Варненский МР

(1) ▾

ОО ▾

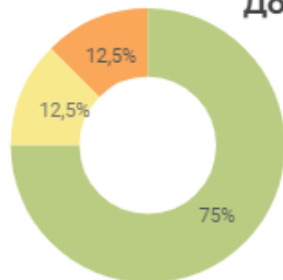
Имя руководителя ▾

**Итоговый показатель
сформированности ВСОКО**

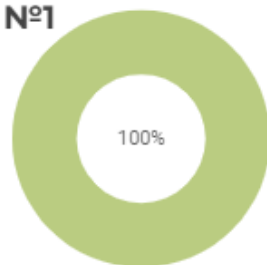
88,54

**Доля организаций
по уровням**

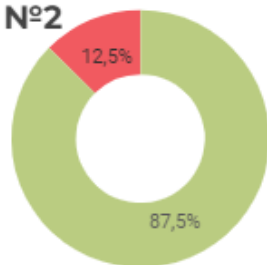
● Высокий
● Выше среднего
● Средний



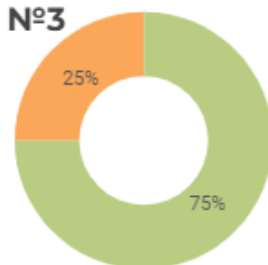
№1



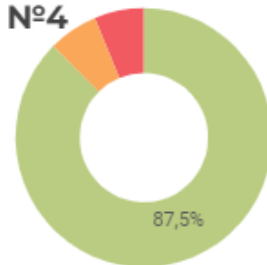
№2



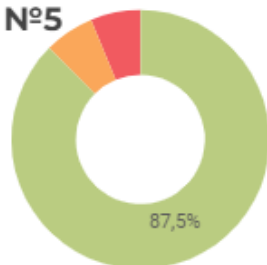
№3



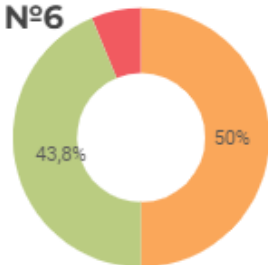
№4



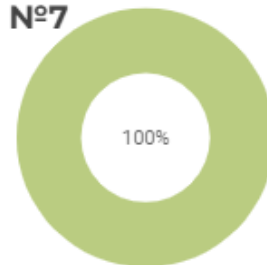
№5



№6

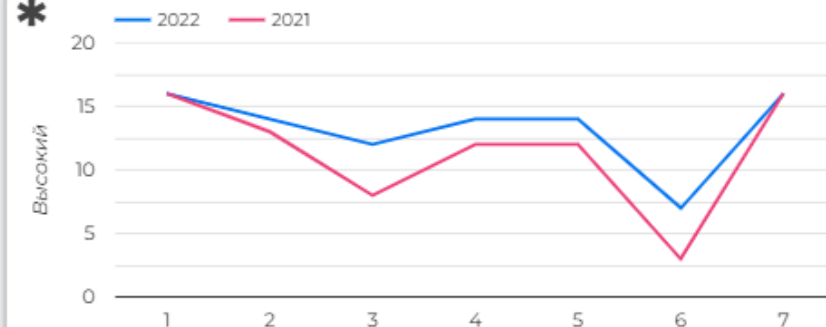


№7



№... Показатель

- | | |
|---|---|
| 1 | Представленность на сайте ЛНА, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся |
| 2 | Представленность на сайте ЛНА, регламентирующего индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрений обучающихся |
| 3 | Комплексность представления на сайте системы ВСОКО (ЛНА, регламентирующие ВСОКО, раздел ВСОКО) |
| 4 | Комплексность представления на сайте ОО содержания ВСОКО (информация о процедурах ВСОКО по оценке качества всех ООП) |
| 5 | Комплексность представления на сайте ОО результативности ВСОКО (отчет о самообследовании, аналитические справки, презентации) |
| 6 | Открытость функционирования ВСОКО на сайте ОО (формы привлечения обучающихся, родителей, социальных партнеров к обсуждению результатов ВСОКО) |
| 7 | Не отнесение ОО к числу ОО с признаками необъективных результатов процедур оценки качества за 3 года |



***Примечание**

На графике по умолчанию строится кривая количества организаций, набравших высокий уровень по показателям. Вы можете при наведении на график выбрать в "дополнительных показателях" средний или низкий уровни.



Дашборды в СИЦ

Результаты апробации мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся в 2022 году

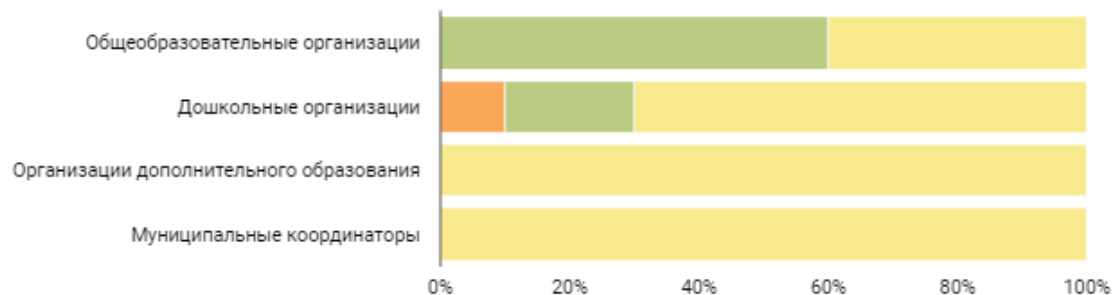
Муниципалитет: Нязепетровский МР

(1)

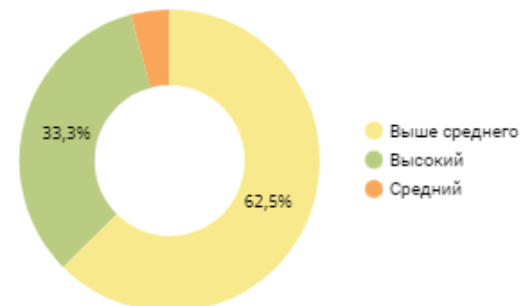
Вид организации

Наименование организации

Распределение организаций разного вида по уровням



Распределение организаций по уровням



Итоговое значение эффективности организации воспитания

82,8

1.1. Результативность
управления развитием
социальных институтов
воспитания

97,2

1.2. Результативность
управления обновлением
воспитательного
процесса

97,2

1.3. Результативность
управления развитием
добровольчества
(волонтерства)

59,0

1. Организация работы по
формированию ценностных
ориентаций обучающихся

85,2

1.4. Результативность
организации работы пед.
работников осущ-х
воспитательную дея-сть

95,6

1.5. Результативность
управлением подготовки
кадров по направлениям
воспитания и социализации

80,2

2. Организация работы по
профилактике деструктивного
поведения обучающихся

79,6

2.1. Результативность
организации работы по
выявлению групп соц.
риска среди обучающихся

81,3

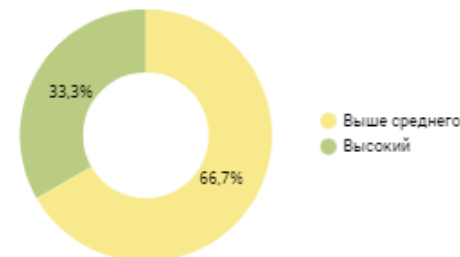
2.2. Результативность
организации работы по
учету обучающихся с
деструкт. проявлениями

77,8

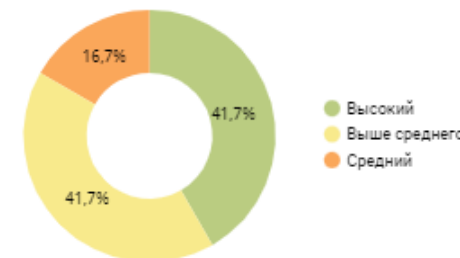
2.3. Результативность
организации профилактики
деструкт. поведения
обучающихся

79,2

1. Организация работы по формированию
ценностных ориентаций обучающихся



1. Организация работы по профилактике
деструктивного поведения обучающихся





Дашборды в СИЦ

Результаты мониторинга качества условий реализации основных общеобразовательных программ (Мониторинг ФГОС за период 2020-2022 годы)

Муниципалитет: Аргаяшский МР

(1) ▾

Наименование ОО

▾

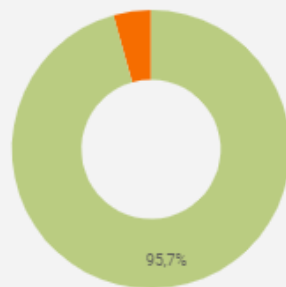
Год: 2022

(1) ▾

Начальное общее образование

Количество организаций,
реализующих ООП НОО

23



Распределение
организаций
по уровням

- Оптимальный уровень
- Допустимый уровень

Итоговое значение уровня
соответствия условиям
реализации ООП НОО

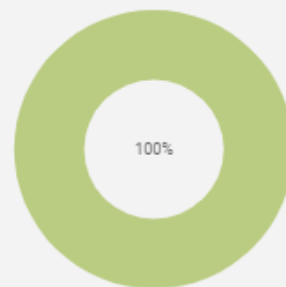
94,54

Кадровые	Финансовые	Материально-технические
100	98,55	76,13
Иные условия		
Психолого-педагогические	Информационно-образовательная среда	Учебно-методические
98,14	95,65	98,76

Основное общее образование

Количество организаций,
реализующих ООП ООО

20



Распределение
организаций
по уровням

- Оптимальный уровень

Итоговое значение уровня
соответствия условиям
реализации ООП НОО

93,56

Кадровые	Финансовые	Материально-технические
99,17	100	81,41
Иные условия		
Психолого-педагогические	Информационно-образовательная среда	Учебно-методические
99,38	95	86,43

Среднее общее образование

Количество организаций,
реализующих ООП СОО

15



Распределение
организаций
по уровням

- Оптимальный уровень

Итоговое значение уровня
соответствия условиям
реализации ООП НОО

95,35

Кадровые	Финансовые	Материально-технические
95,55	100	83,48
Иные условия		
Психолого-педагогические	Информационно-образовательная среда	Учебно-методические
100	95,72	97,33



Дашборды в СИЦ

Результаты мониторинга качества условий реализации адаптированных основных общеобразовательных программ (Мониторинг ФГОС ОВЗ за период 2020-2022 годы)

Муниципалитет: Миасский ГО

(1)

Наименование ОО

Год: 2022

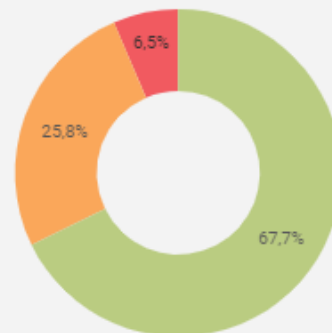
(1)

Количество организаций,
реализующих АООП НОО

31

Итоговое значение уровня
соответствия условиям
реализации АООП НОО

80,35



Распределение
организаций
по уровням

- Оптимальный уровень
- Допустимый уровень
- Критический уровень

Перечень сокращений

НОДА	нарушения опорно-двигательного аппарата
ТНР	тяжелые нарушения речи
ЗПР	задержка психического развития
РАС	расстройства аутистического спектра
УО	умственная отсталость (интеллектуальные нарушения)

АООП НОО для глухих обучающихся

0 школ реализуют
1 вариант

1 школ реализуют
2 вариант

-

96,08

АООП НОО для слабослышащих и позднооглохших

4 школ реализуют
1 вариант

2 школ реализуют
2 вариант

86,77

93,59

АООП НОО для обучающихся с НОДА

7 школ реализуют
1 вариант

3 школ реализуют
2 вариант

81,47

78,88

АООП НОО для слепых обучающихся

0 школ реализуют
1 вариант

0 школ реализуют
2 вариант

-

96,08

АООП НОО для слабовидящих обучающихся

1 школ реализуют
1 вариант

1 школ реализуют
2 вариант

73,51

92,12

АООП НОО для обучающихся с ТНР

16 школ реализуют
1 вариант

6 школ реализуют
2 вариант

79,9

84,67

АООП НОО для обучающихся с ЗПР

28 школ реализуют
1 вариант

13 школ реализуют
2 вариант

82,95

89,04

АООП НОО для обучающихся с РАС

2 школ реализуют
1 вариант

2 школ реализуют
2 вариант

75,65

93,37

АООП НОО для обучающихся с УО

9 школ реализуют
1 вариант

1 школ реализуют
2 вариант

75,65

80,94



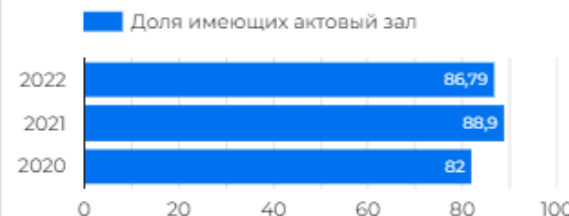
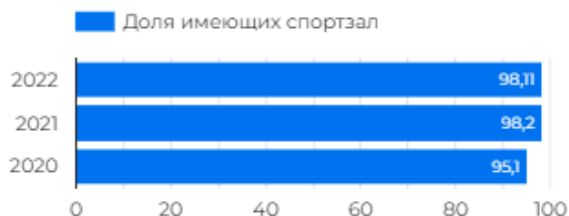
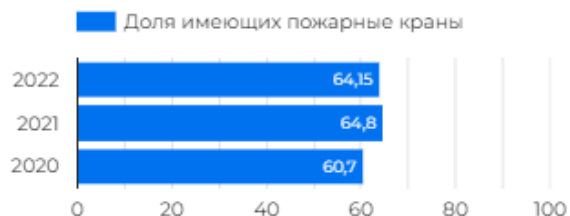
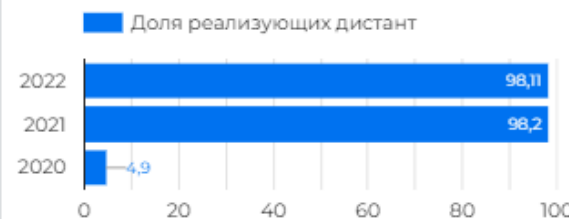
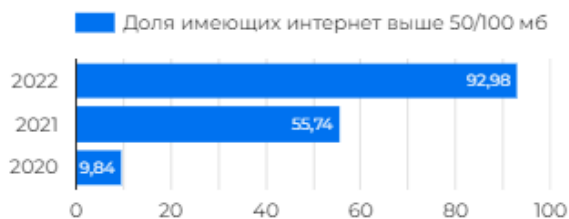
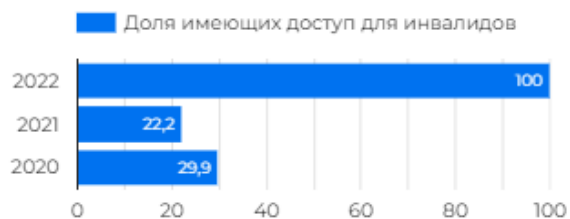
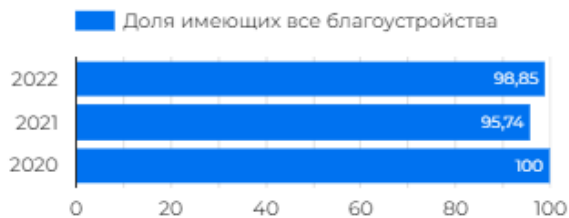
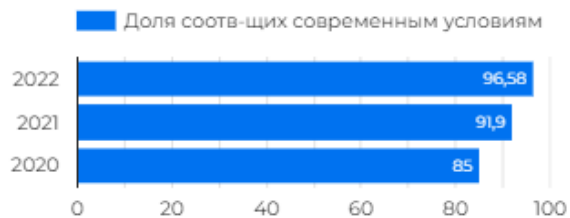
Дашборды в СИЦ

Муниципалитет: Магнитогорский ГО

(1) ▾

Материально-техническое обеспечение муниципальных общеобразовательных организаций

* при выборе нескольких муниципалитетов будет отображаться их среднее, поэтому выбирайте только 1 муниципалитет или Челябинскую область



Муниципалитет	Год	Кол-во юрлиц	Доля в аварийном состоянии	Доля требующих капремонт	Доля со всеми благоустройствами	Доля имеющих спортзал	Доля имеющих доступ для инвалидов	Доля с интернетом свыше 50/100 мб	Доля имеющих дистант	Доля соотв-щих современным условиям
1. Магнитогорский ГО	2022	53	0	0	98,85	98,11	100	92,98	98,11	96,58
2. Магнитогорский ГО	2021	54	0	0	95,74	98,2	22,2	55,74	98,2	91,9
3. Магнитогорский ГО	2020	61	0	0	100	95,1	29,9	9,84	4,9	85



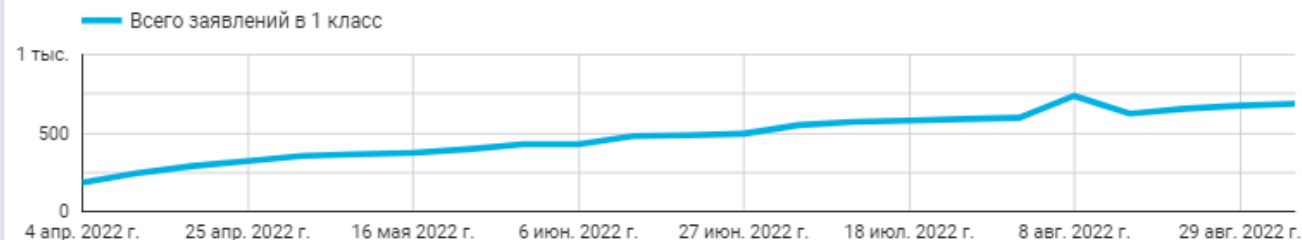
Дашборды в СИЦ

Муниципалитет: Ашинский муниципальный район

(1) ▾

Всего заявлений

59 343



Всего заявлений в 1 класс

687

Личное обращение

369

Портал

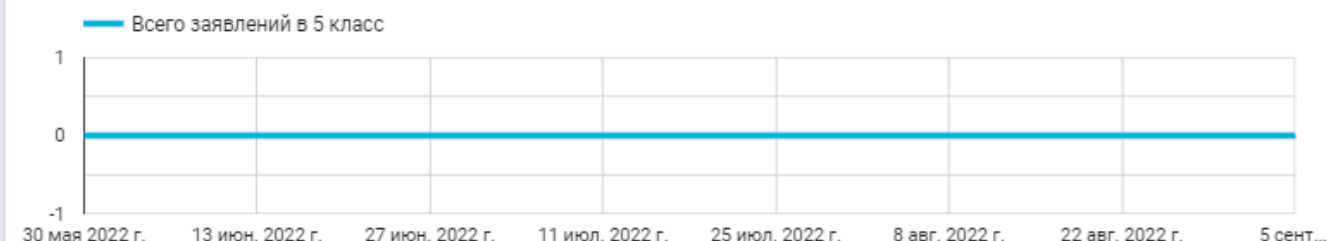
192

РПГУ

12

ЕПГУ

114



Всего заявлений в 5 класс

0

Личное обращение

0

Портал

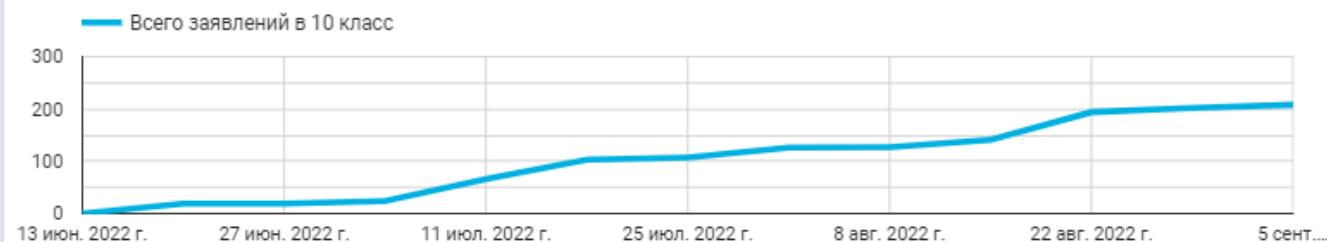
0

РПГУ

0

ЕПГУ

0



Всего заявлений в 10 класс

208

Личное обращение

159

Портал

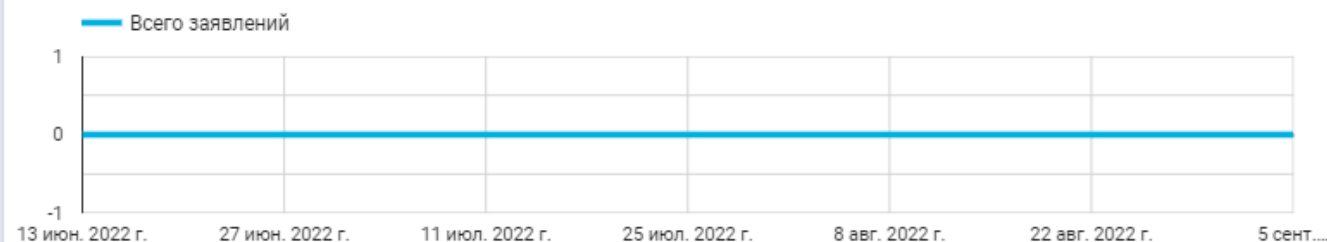
49

РПГУ

0

ЕПГУ

0



Всего заявлений в СПО

0

Личное обращение

0

Портал

0

РПГУ

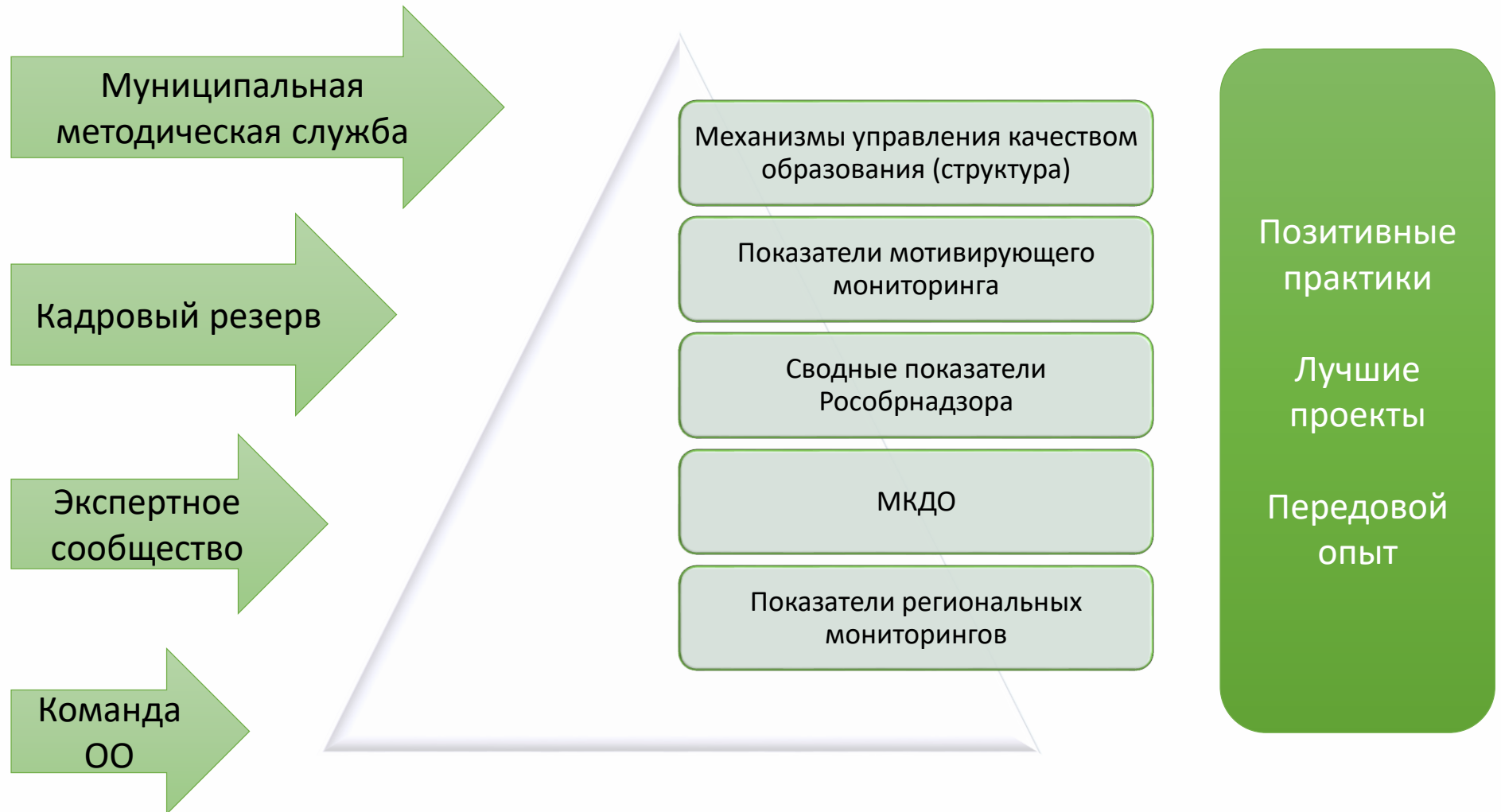
0

ЕПГУ

0



Единые подходы к формированию ВСОКО на основе федеральных и региональных оценочных процедур





**Объединение усилий
всех уровней управления
образованием для решения единых
задач повышения качества
образования**

**Стимулирование поддержки
реализации региональной политики
в области управления качеством
образования со стороны
муниципальных органов
управления образованием**

**Модель
эффективного
муниципального
управления
качеством
образования**

**Исключение действий, приводящих
к повышению бюрократической
нагрузки на образовательные
организации**

**Соблюдение преемственности в
структуре муниципальных
управленческих механизмов по
отношению к региональным
управленческим механизмам**



Модель эффективного муниципального управления качеством образования

1 блок модели

**Объединение
усилий всех уровней
управления
образованием для
решения единых
задач повышения
качества
образования**

Трендовая сессия 1.

**Федеральные
проекты управления
качеством
образования
и цифровой
трансформации –
содержательное поле
деятельности
методических служб**

Федеральные проекты

- * Проект «Школа
Минпросвещения
России»**
- * Проект ФГИС «Моя
школа»**
- * Проекты
сопровождения школ
с рисковыми
профилями**



Модель эффективного муниципального управления качеством образования

2 и 3 блоки модели

2. Стимулирование поддержки реализации региональной политики в области управления качеством образования со стороны муниципальных органов управления качеством образования

3. Исключение действий, приводящих к повышению бюрократической нагрузки на ОО

Трендовая сессия 2.

Развитие ключевых направлений оценки качества образования и их методическое сопровождение на муниципальном уровне

Тренды методической работы

- * Оценка муниципальных механизмов управления качеством образования в 2022 году
- * Комплексная аналитика по результатам процедур оценки качества образования
- * Оценка сформированности функциональной грамотности
- * Обеспечение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся



Модель эффективного муниципального управления качеством образования

4 блок модели

**Соблюдение
преемственности в
структуре
муниципальных
управленческих
механизмов по
отношению к
региональным
управленческим
механизмам**

Трендовая сессия 3.

**Роль методических
проектов ГБУ ДПО
РЦОКИО**

**в комплексном
сопровождении
деятельности
муниципальных
методических служб
по управлению
качеством
образования**

**Проекты обеспечения
преемственности**

- * Треки реализации дополнительных профессиональных программ
- * ИОМ педагога
- * Модуль «Организация дополнительного образования» ГИС «Образование Челябинской области»
- * Кадровый резерв руководителей ОО и экспертов в сфере оценки качества образования
- * Региональный методический актив
- * Конкурс программ развития
- * Менторский презентационный проект «День РЦОКИО в территории»
- * Образовательная агломерация – новый формат



**Идеология мотивирующего мониторинга: единая система
сбалансированных ключевых показателей деятельности
органов управления образованием и образовательных
организаций**

*Барабас Андрей Александрович,
директор ГБУ ДПО РЦОКИО,
кандидат педагогических наук*