



ЮЖНО-УРАЛЬСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

**«ГОД ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА:  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ  
ОБЛАСТИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ  
РАЗВИТИЯ СУВЕРЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»**

ЮЖНО-УРАЛЬСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

**«ГОД ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА:  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ  
ОБЛАСТИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ  
РАЗВИТИЯ СУВЕРЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Промежуточные итоги и актуальные задачи реализации  
проекта «Школа Минпросвещения России» в Челябинской  
области в 2023 году**

**Баранова Юлия Юрьевна,**  
первый проректор ГБУ ДПО «ЧИРО»,  
почетный работник общего образования  
Российской Федерации



# ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

## СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ СОХРАНЕНИЯ И УКРЕПЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА СТРАНЫ

2023 год – ЗАДАЧИ

ПОКАЗАТЕЛИ

### 1. Показатель вовлеченности 2. Показатель качества

**Не менее 80% школ РФ к концу 2023 года прошли самодиагностику на соответствие статусу проекта «Школа Минпросвещения России»**

**Отсутствие в регионах РФ школ, имеющих к концу 2023 года статус «ниже базового» по показателям проекта\***

*\* Среди школ, прошедших самодиагностику*

# 1. Показатель вовлеченности: участие и статистика

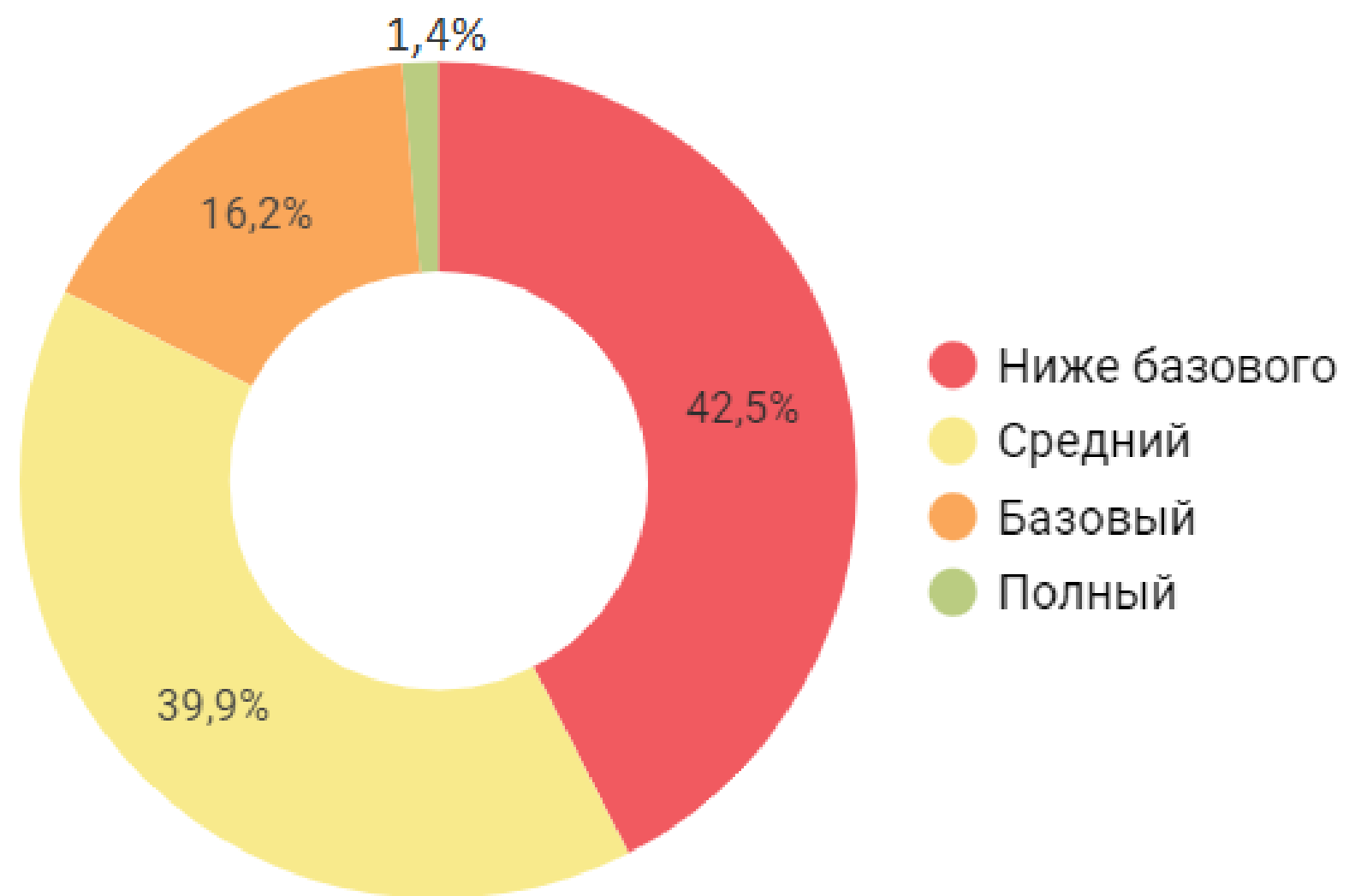
Письмо ГБУ ДПО «ЧИРО» от 05 июня 2023 года № 1247 «О прохождении обновленной самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России» общеобразовательными организациями»

Муниципалитет	Всего школ	Всего участников	В том числе		Муниципалитет	Всего школ	Всего участников	Ниже базового	В том числе коррекционные
			Ниже базового	коррекционные				базового	коррекционные
Верхнеуфалейский ГО	9	9	1	0	Еткульский МР	17	17	9	1
Златоустовский ГО	21	21	3	1	Карталинский МР	14	14	4	0
Карабашский ГО	5	5	5	1	Каслинский МР	13	13	8	0
Копейский ГО	23	23	4	2	Катав-Ивановский МР	10	10	5	1
Кыштымский ГО	13	13	9	2	Кизильский МР	14	14	3	0
Локомотивный ГО	1	1	0	0	Коркинский МР	16	16	4	1
Магнитогорский ГО	53	53	26	6	Красноармейский МР	24	24	12	0
Миасский ГО	37	37	13	2	Кунашакский МР	17	17	5	0
Озерский ГО	17	17	7	4	Кусинский МР	9	9	4	2
Снежинский ГО	8	8	2	2	Нагайбакский МР	10	10	3	0
Трехгорный ГО	7	7	2	1	Нязепетровский МР	10	10	7	0
Троицкий ГО	16	16	5	2	Октябрьский МР	14	14	1	0
Усть-Катавский ГО	10	10	5	1	Пластовский МР	12	12	7	1
Чебаркульский ГО	9	9	6	1	Саткинский МР	18	18	3	1
Челябинский ГО	129	129	69	11	Сосновский МР	23	23	22	0
Южноуральский ГО	7	7	0	0	Троицкий МР	23	23	12	0
Агаповский МР	20	20	6	0	Увельский МР	20	20	10	0
Аргаяшский МР	24	24	7	1	Уйский МР	17	17	14	1
Ашинский МР	12	12	1	1	Чебаркульский МР	13	13	2	0
Брединский МР	12	12	0	0	Чесменский МР	17	17	8	0
Варненский МР	16	15	9	0	Подведомственные организации МОиН	5	1	1	0
Верхнеуральский МР	17	17	9	0					
Еманжелинский МР	9	9	1	0					
					<b>Итого</b>	<b>791</b>	<b>786</b>	<b>334</b>	<b>288</b>

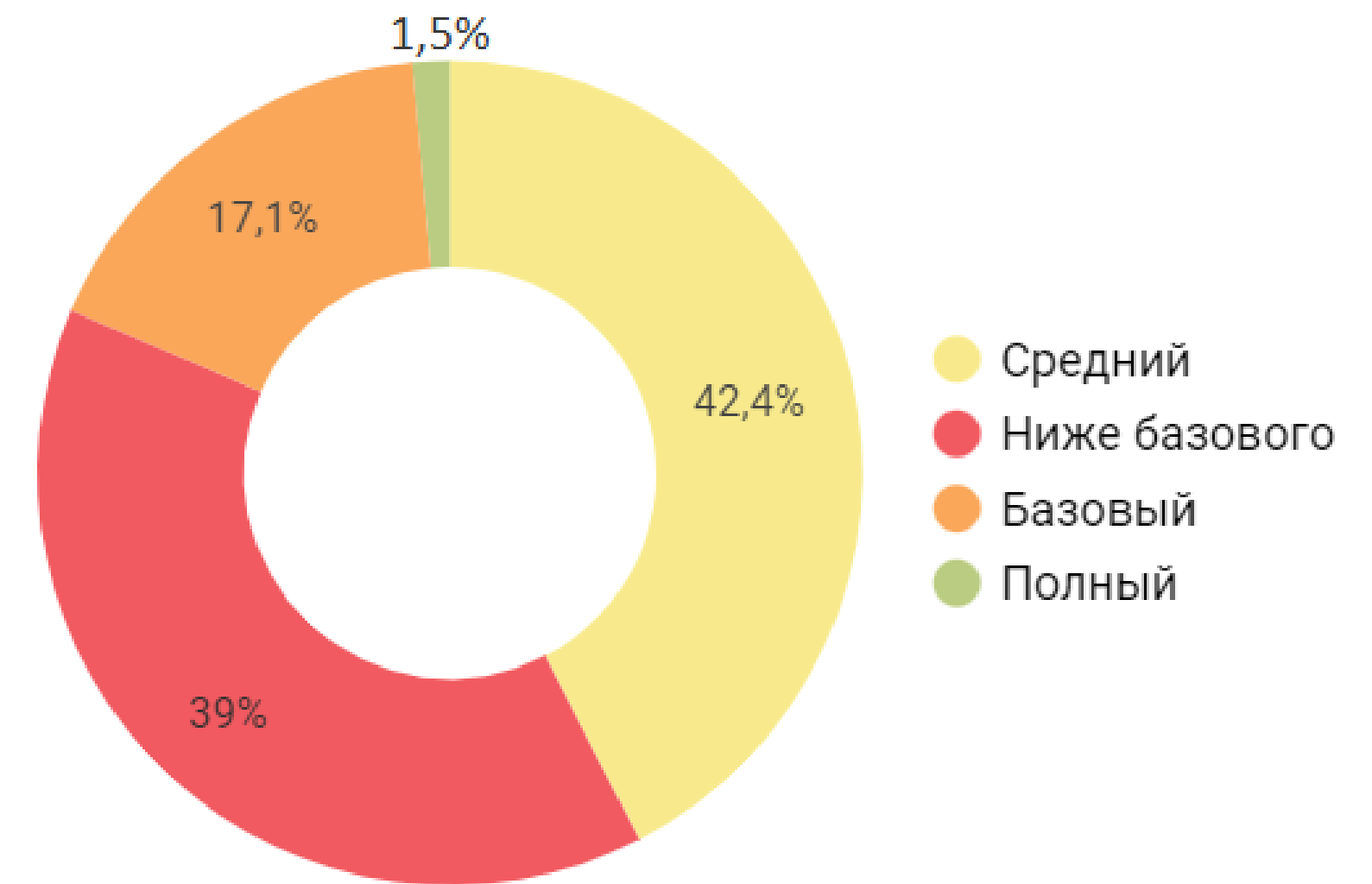


# 1. Показатель вовлеченности: распределение участников по итоговому уровню

Прошли самодиагностику  
786 школ – 99,4% (в том  
числе коррекционные ОО)



Полная выборка



Без коррекционных школ

# 1. Показатель вовлеченности: топ-5 критических показателей (красная зона – уровень «ниже базового»)

## Шкала 1 «Знание»

Вопрос 1.1.2 Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов

124

## Шкала 4 «Воспитание»

Вопрос 4.1.4 Наличие советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (с 1 сентября 2023 года)

147

## Шкала 6 «Учитель. Школьная команда»

Вопрос 6.3.1 Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)

103

## Шкала 7 «Школьный климат»

Вопрос 7.1.1 Наличие в общеобразовательной организации педагога-психолога

86

Вопрос 7.1.7 Доля обучающихся общеобразовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций, которые могли принять участие в данном тестировании

90

## 2. Показатель качества

Подключение к ключевым мероприятиям:

### 1.Федеральный уровень

- Концепция проекта «Школа Минпросвещения России» (*поддержана Коллегией Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 8 апреля 2022 г.№ ПК-1вн*)
- Серия семинаров «Строим «Школу Минпросвещения России» (июль-август)
- Настольная книга директора школы и др.



Сайт федерального координатора  
проекта ФГАОУ ДПО «Академия  
Минпросвещения России»



Канал в учебном профиле  
«Сферум» VK Мессенджере

2. Региональный уровень

Наименование мероприятия	Сроки проведения
Областной семинар <b>«Актуальные вопросы реализации и перспективы развития проекта «Школа Минпросвещения России» в общеобразовательных организациях Челябинской области»</b> в рамках мероприятий, направленных на выявление и применение успешных практик педагогических работников системы образования Челябинской области»	29 августа 2023
Презентационный проект <b>«День образовательной агломерации в Магнитогорском городском округе»:</b> «Единство региональных, муниципальных и школьных практик эффективного управления качеством образования»	14 сентября 2023
<b>Тренд-сессия</b> для педагогических работников и руководителей образовательных организаций по внедрению проекта «Школа Минпросвещения России» в образовательных организациях Челябинской области	Октябрь 2023
<b>Региональный конкурс программ развития по управлению качеством образования</b> образовательных организаций и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования	Август – ноябрь 2023
<b>VIII межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования»</b> (секция «Эффективное управление развитием образовательной организации на основе реализации проекта «Школа Минпросвещения России»: аспект научно-методического сопровождения и управления проектом)	Декабрь 2023



Сайт Министерства  
образования и науки  
Челябинской  
области



Сайт ГБУ ДПО «ЧИРО»



ИОП «Отличная  
школа74.ru»

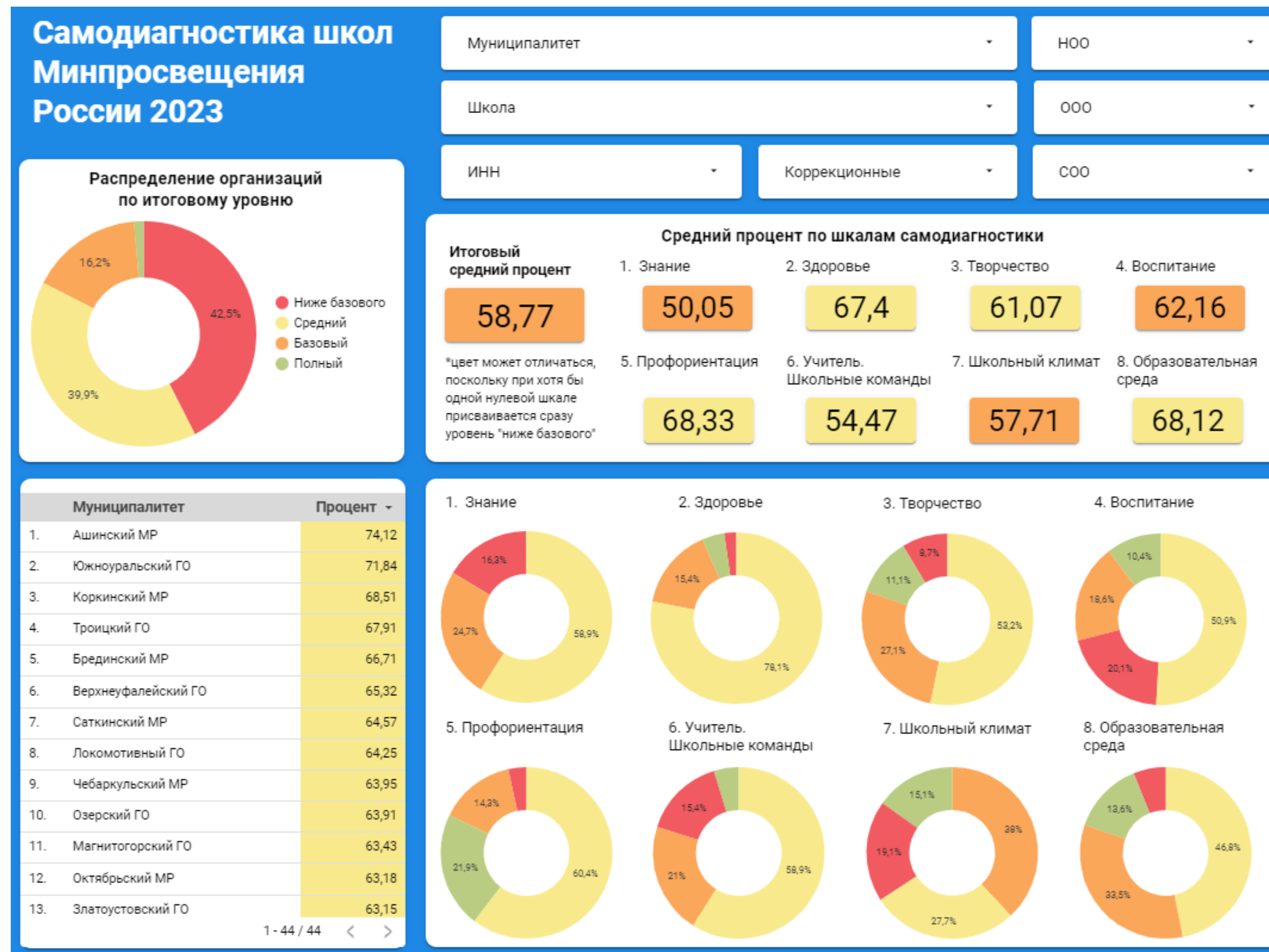


## 2. Показатель качества

1. Работа с результатами самодиагностики (анализ и интерпретация результатов: определение уровня соответствия показателям проекта – перечень дефицитов и управленческих решений) на уровне МОУО и школ

**Технологический  
инструмент –  
СИЦ «Образование  
в Челябинской  
области»**

*(вид «Общий  
анализ»)*



## 2. Показатель качества

1. Работа с результатами самодиагностики (анализ и интерпретация результатов: определение уровня соответствия показателям проекта – перечень дефицитов и управленческих решений) на уровне МОУО и школ

**Технологический  
инструмент –  
СИЦ «Образование в  
Челябинской  
области»**

*(вид «Тепловая  
карта»)*

Самодиагностика школ Минпросвещения России 2023			
		(1) ▾	НОО ▾
		(1) ▾	ООО ▾
		ИНН ▾	Коррекционные ▾
			СОО ▾
№ ▲	Шкала	Показатель	%
1.1.1	Знание	Реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности	100 %
1.1.2	Знание	Реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения и (или) индивидуальных учебных планов	33,33 %
1.1.3	Знание	Реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1-11 классы)	100 %
1.1.4	Знание	Углубленное изучение отдельных предметов	0 %
1.1.5	Знание	Обеспеченность учебниками и учебными пособиями	100 %
1.1.6	Знание	Применение электронных образовательных ресурсов из федерального перечня	0 %
1.2.1	Знание	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	100 %
1.2.2	Знание	Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования	100 %
1.2.3	Знание	Планирование оценочных процедур с учетом графиков проведения федеральных и региональных (при наличии) оценочных процедур (сводный график оценочных процедур размещен на официальном сайте школы)	100 %
1.2.4	Знание	Образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	100 %
1.2.5	Знание	Отсутствие выпускников 11-х классов, получивших медаль "За особые успехи в учении", которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов (при реализации среднего общего образования)	100 %
1.2.6	Знание	Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год)	100 %
1.2.7	Знание	Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса (за предыдущий учебный год)	100 %
1.3.1	Знание	Реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса «Разговоры о важном»	66,67 %
1.3.2	Знание	Участие обучающихся во всероссийской олимпиаде школьников	66,67 %
1.3.3	Знание	Наличие победителей и призеров этапов всероссийской олимпиады школьников	66,67 %
1.3.4	Знание	Сетевая форма реализации общеобразовательных программ (наличие договора (-ов) о сетевой форме реализации общеобразовательных программ; наличие общеобразовательных программ, реализуемых в сетевой форме)	0 %
1.4.1	Знание	Реализация программы (плана) мероприятий по обеспечению доступности и качества образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (или развития инклюзивного образования и т.п.)	0 %
1 - 100 / 119 < >			

## 2. Показатель качества

1. Работа с результатами самодиагностики (анализ и интерпретация результатов: определение уровня соответствия показателям проекта – перечень дефицитов и управленческих решений) на уровне МОУО и школ
2. Проектирование программы развития общеобразовательных организаций
3. Включенность 100% ОО в повторную автоматизированную самодиагностику

Например\*,

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНИВАНИЯ	ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ	БАЛЛ	ПЕРЕЧЕНЬ ВОЗМОЖНЫХ ДЕФИЦИТОВ
Образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	образовательная организация входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов	0	Контрольные работы учителей не проверяют все элементы содержания и умения по изучаемой теме рабочей программы
	образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов по итогам предыдущего учебного года	1	В локальном акте отсутствуют положения, регулирующие объективность контроля успеваемости Прохождение рабочей программы не соответствует планированию
	образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов по итогам двух предыдущих учебных годов	2	Учителя недостаточно владеют технологией критериального оценивания В школе не сформирована культура независимой оценки

\*Кузьмин П.В., Директор Департамента подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников (материалы конференции по ОКО 6-7 июля 2023 г.)



ЮЖНО-УРАЛЬСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ

**«ГОД ПЕДАГОГА И НАСТАВНИКА:  
ЭФФЕКТИВНОСТЬ УЧАСТИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ  
ОБЛАСТИ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОЕКТАХ  
РАЗВИТИЯ СУВЕРЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ»**

**Промежуточные итоги и актуальные задачи реализации  
проекта «Школа Минпросвещения России» в Челябинской  
области в 2023 году**

**Баранова Юлия Юрьевна,**  
первый проректор ГБУ ДПО «ЧИРО»,  
почетный работник общего образования  
Российской Федерации

